

深圳市治理深圳河办公室

治理深圳河第四期工程

环境监察月报

2014年第9期

2014年9月



总第12期

长江水资源保护科学研究所

二〇一四年九月

目 录

1 执行概要	1
2 环监概况	1
2.1 环境敏感点和监测点.....	1
2.2 空气.....	3
2.3 噪声.....	3
2.4 水质.....	3
2.5 观鸟.....	4
2.6 水土保持.....	4
2.7 现场巡察.....	4
2.8 投诉.....	6
3 空气	6
3.1 监测项目、点位及频率.....	6
3.2 监测方法.....	6
3.3 监测结果.....	7
3.4 行动与极限水平.....	8
3.5 结果分析.....	9
4 噪声	16
4.1 监测项目、点位及频率.....	16
4.2 监测方法.....	16
4.3 监测结果.....	16
4.4 行动与极限水平.....	18
4.5 结果分析.....	19
5 水质	29
5.1 监测项目、点位和频率.....	29
5.2 监测方法和仪器校准.....	29
5.3 取样和测量.....	30
5.4 监测结果.....	30
5.5 行动与极限水平.....	31
5.6 结果分析.....	33
6 观鸟	41
7 结论与建议	41
8 下月监察计划	41
8.1 监察计划.....	41
8.2 环境影响预测.....	42

1 执行概要

治理深圳河第四期工程目的是防洪和改善水质。治理深圳河第四期工程上游位于莲塘/香园围口岸上游约 620m，下游与治理深圳河第三期工程终点平原河口相接，工程河道长约 4465m（桩号 13+465~17+930）。治理深圳河第四期工程项目主要包括河道工程、堤防工程、截污工程、重配工程、深圳侧围网工程、景观绿化工程、环境保护工程、电气及信息化工程。

治理深圳河第四期工程（以下简称本工程）划分为合同 A 工程（桩号 13+465~15+400）和合同 B 工程（桩号 15+400~17+930）。合同 A 工程上游与本工程合同 B 工程相接，下游与治理深圳河第三期工程终点平原河口相接；合同 B 工程上游起始于桩号 17+900，下游与本工程合同 A 工程相接；合同 A 工程于 2013 年 8 月 30 日正式开工，合同 B 工程于 2013 年 12 月 30 日正式开工，合同 A 和合同 B 工程目前处于施工期。

本报告期合同 A 工程主要施工活动包括河道围堰内齿墙浇注、部分围堰拆除、旋喷桩施工、南岸多孔混凝土块铺设、沉井和工作井施工、临时施工便桥施工、两岸植被清理、污染土固化场试运行和罗芳耕作桥桩基施工等；合同 B 工程主要施工活动包括灌注桩施工、旋喷桩施工、新河道开挖施工、截污管施工、污染土和非污染土开挖等。

受深圳市治理深圳河办公室委托，长江水资源保护科学研究所组成治理深圳河第四期工程环境监察小组（以下简称环监小组），依据《治理深圳河第四期工程环境监察与审核手册》（以下简称《环监手册》）要求，对工程施工环境影响进行监察。

本报告为第 12 期环境监察月报，报告期为 2014 年 8 月 25 日~2014 年 9 月 24 日。本月施工期监测时间为 2014 年 8 月 25 日~2014 年 9 月 24 日的监测。

2 环监概况

2.1 环境敏感点和监测点

根据环评报告及《环监手册》所载资料，本工程环境敏感点和监测点如下（见图 2-1）：

（1）环境敏感点

深圳侧空气敏感点：罗芳村小学和幼儿园、曦龙山庄、鹏兴花园；

深圳侧噪声敏感点：峰度天下、罗芳村小学和幼儿园、罗芳村、罗湖区党校、曦龙山庄、兰庭国际、鹏兴花园和港莲一村。

香港侧空气敏感点：打鼓岭村、较寮村和松园下村；

香港侧噪声敏感点：打鼓岭村和较寮村。

（2）环境监测点

深圳侧空气监测点：罗芳村小学和幼儿园、曦龙山庄、鹏兴花园；

深圳侧噪声监测点：峰度天下、罗芳村小学和幼儿园、罗芳村、罗湖区党校、曦龙山庄、兰

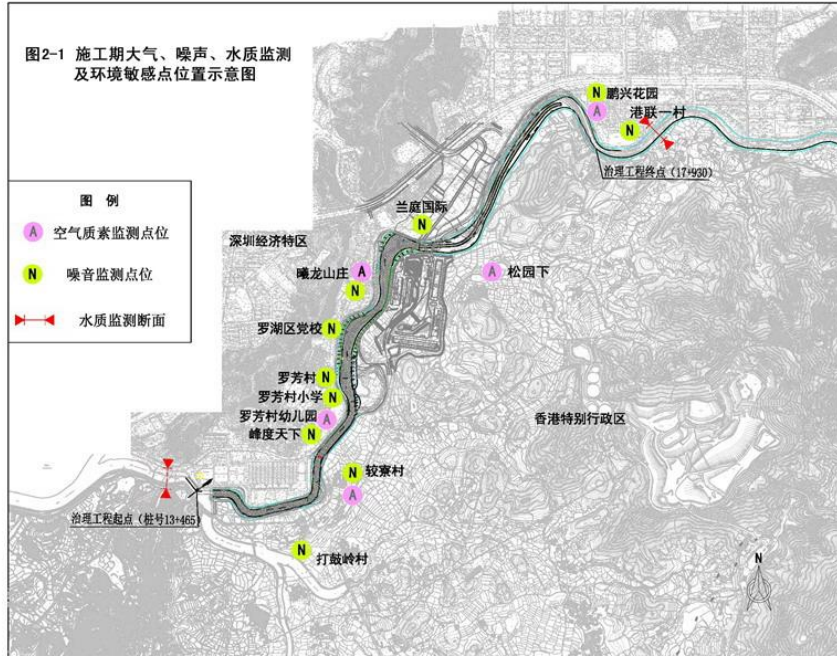
庭国际、鹏兴花园和港莲一村。

香港侧空气监测点：较寮村、松园下村；

香港侧噪声监测点：打鼓岭村、较寮村。

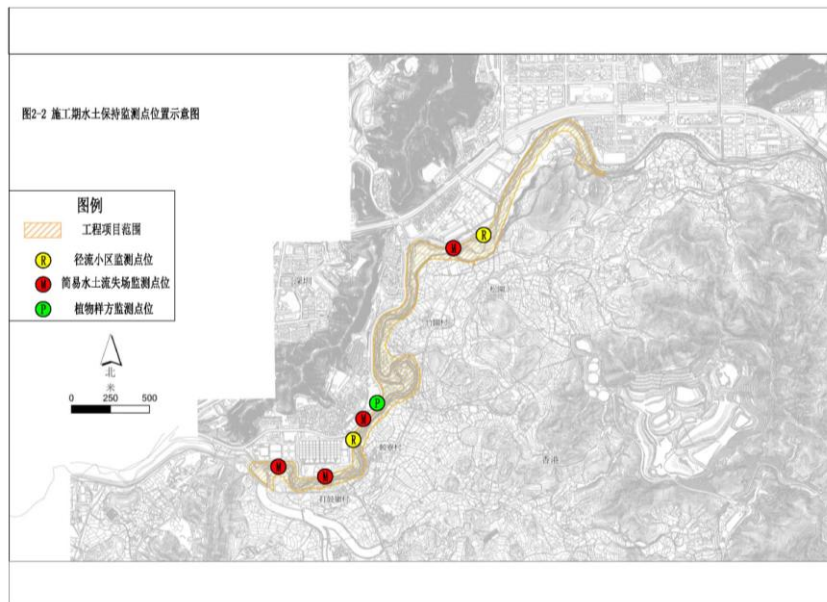
河道水质长周期监测断面：上游长岭村断面和下游砂石传送带断面

河道水质短周期监测断面：河道开挖及疏浚施工段上游 500m 断面和下游 1000m 断面。



(3) 水土保持监测点

根据工程进度，至本报告期 2014 年 8 月 29 日，在合同 A 和合同 B 工程范围内共设置 7 处水土保持监测点：径流小区 2 处、简易水土流失观测场 4 处、植物观测样方 1 处。其中合同 A 工程段设置 5 个水土保持监测点；合同 B 工程段设置 2 个水土保持监测点，监测点位置见图 2-2。



2.2 空气

深圳侧

本报告期 2014 年 8 月 26 日和 9 月 3 日、10 日、16 日、22 日在深圳侧鹏兴花园；2014 年 8 月 27 日和 9 月 4 日、11 日、17 日、23 日在曦龙山庄；2014 年 8 月 28 日和 9 月 5 日、12 日、18 日、24 日在罗芳村小学和幼儿园 3 个监测点分别进行了 5 次 24 小时平均 TSP 浓度监测。15 次监测结果在 $66.2\sim 152\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之间，均未超过《环监手册》施工粉尘行动与极限水平规限。

香港侧

本报告期于 2014 年 8 月 25 日和 9 月 1 日、10 日、15 日分别在较寮村和松园下监测点进行了 4 次 24 小时平均 TSP 水平监测，8 次监测结果在 $35.8\sim 76\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之间，远低于《环监手册》施工粉尘行动与极限水平规限，香港侧环境空气质量良好。

2.3 噪声

深圳侧

本报告期于 2014 年 8 月 28 日和 9 月 5 日、12 日、18 日、24 日分别在峰度天下、罗芳村小学和幼儿园、罗芳村；于 2014 年 8 月 27 日和 9 月 4 日、11 日、17 日、23 日分别在罗湖区委党校、曦龙山庄、兰庭国际；于 2014 年 8 月 26 日和 9 月 3 日、10 日、16 日、22 日分别在港莲一村、深圳侧鹏兴花园噪声监测点各进行了 5 次噪声监测。其中兰庭国际和港莲一村监测点的噪声监测结果均符合《声环境质量标准》(GB3096-2008) 2 类标准 (60 分贝)；鹏兴花园有两次监测结果略高于《声环境质量标准》(GB3096-2008) 2 类标准 (60 分贝)；峰度天下、罗芳村小学和幼儿园、罗芳村、罗湖区委党校、曦龙山庄等监测点的监测结果均超过《声环境质量标准》(GB3096-2008) 2 类标准。

本报告期 21 日 (周日)，合同 A 罗芳桥桩基灌注桩冲孔施工，接到 1 次峰度天下居民投诉，环监小组根据《环监手册》规定，采取了相应行动。

香港侧

本报告期于 2014 年 8 月 25 日和 9 月 1 日、10 日、15 日分别在香港侧打鼓岭村监测点和较寮村监测点进行了 4 次噪声监测；8 次监测结果均低于香港《环境影响评估条例》(EIAO 499 章) 规定的住宅楼宇噪声标准 (75 分贝)，未超过《环监手册》施工噪声行动与极限水平规限，香港侧声环境质量良好。

2.4 水质

本报告期 2014 年 9 月 16 日在上游长岭村断面 (对照断面) 和下游砂石传送带断面 (控制断面) 2 个监测断面进行了 1 次长周期水质监测。上游长岭村断面和下游砂石传送带断面 SS 含量分别为 $13\text{mg}/\text{L}$ 和 $26\text{mg}/\text{L}$ ，未超过了《环监手册》施工期水质行动与极限水平规限。本报告期长周期监测结果表明：SS、化学需要量、五日生化需要量、氨氮、总氮以及总磷上游长岭村断面好于下游砂石

皮带机断面，溶解氧上游长岭村断面要差于下游砂石传送带断面；其中两个断面的总磷以及下游砂石传送带断面总氮监测结果劣于《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）V类水标准。

本报告期分别于2014年9月10日、11日、12日、17日、18日、19日和22日在合同A河道疏浚及开挖和围堰基坑排水施工段上游500m（罗芳耕作桥断面）和下游1000m（深水楼码头断面）进行了7次短周期水质监测。其中上游罗芳耕作桥断面浑浊度在34~1700 NTU之间，SS含量在24~975mg/L之间；深水楼码头断面浑浊度在20~85 NTU之间，SS含量在16~95mg/L之间。本报告期短周期监测9月18日的SS监测值超过了《环监手册》水平规限情况；浑浊度7次监测值均未发生超过《环监手册》水平规限情况。

2.5 观鸟

根据《环监手册》6.1节，每年4~9月每2个月观鸟一次，上个报告期（2014年8月）进行了观鸟调查，本报告期不进行观鸟调查。

2.6 水土保持

环监小组水土保持监测技术人员于2014年8月27日~29日、9月20日~24日在合同A和合同B工程段进行了水土保持监察，结果如下。

项目区实施的水土保持措施包括工程措施、临时措施和植物措施，其中工程措施主要包括：截排污设施施工、齿墙施工、多孔混凝土块护坡施工、块石护脚和清表；临时措施包括：洗车池、排水、拦挡、覆盖、导流衬底、块石护脚工程以及污染土临时堆置区防护等；绿化措施主要包括：生产生活区内绿化等。具体的，多孔混凝土块护坡施工主要集中在合同A区域；排水工程主要集中在河堤开挖边坡和施工营地，以临时排水沟为主；拦挡和覆盖工程主要集中在河堤开挖区、导流明渠以及岸坡淘刷严重处，现场主要以临时编织袋装土挡墙、块石护脚、施工围堰、土工布和彩条布覆盖为主；另外，施工营地四周完成了道路硬化，并铺设了植草地砖。根据现场监测，各项水土保持措施在本月台风“海鸥”影响及河水冲刷下均发挥了较好的水土保持作用，未发生大规模的水土流失危害事件。

环监小组跟进监察发现，合同A胜发仓库上游导流明渠裸露坡面采取了土工布全程覆盖水土保持措施，未发现坡面水土流失现象，措施效果较好。

2.7 现场巡察

（1）合同A工程

环监小组在本报告期2014年8月25日、8月26日、8月27日、9月1日、9月2日、9月3日、9月9日、9月10日、9月12日、9月15日、9月17日、9月19日、9月21日和9月22日到合同A施工现场进行了巡察：

2014年8月25日环监小组到合同A工地巡察发现，合同A承建商在深圳河胜发仓库河段修建临时施工便桥，环监小组嘱承建商尽量减少水体搅动，注意水质保护；贝雷桥引桥路段呈裸露图面，环监小组嘱承建商对引桥路面采用碎石铺垫硬化；汽车冲洗场已配备了高压水枪冲洗设备。

2014年8月27日环监小组到合同A工地巡察发现，罗芳耕作桥段正在安装隔声屏；胜发仓库工区内在修建洗车池，环监小组建议同时修建储水池和排水沟道。

2014年9月1日环监小组到合同A工地巡察发现，胜发仓库段临时施工便桥上游段导流明渠未采取边坡防护措施，环监小组当即建议采取护脚固坡措施；胜发仓库污染土固化场排水系统不健全，环监小组嘱承建商在固化场运行前，完成排水系统建设；罗芳耕作桥段已完成隔声屏安装。

2014年9月2日环监小组到合同A工地巡察发现，贝雷桥上游段进行围堰拆除施工，挖机在河水中运行，河水搅动明显，水质浑浊，环监小组当即阻止此施工行为，后挖机移至河岸并减慢挖机动作，降低施工强度，河水浑浊明显降低。

2014年9月3日环监小组到合同A工地巡察发现，胜发仓库临时施工便桥上游段已采取固脚护坡措施，全程覆盖土工布。

2014年9月9日环监小组到合同A工地巡察发现，合同A工段巡逻路起尘较大，环监小组嘱承建商加大洒水频次和力度。

2014年9月10日环监小组到合同A工地巡察发现，贝雷桥上游100米河段南岸围堰基坑排水为采取拦挡措施，排水浑浊，环监小组通知承建商立即停止此段基坑排水。

2014年9月12日环监小组到合同A工地巡察发现，贝雷桥上游100米河段南岸围堰修建沉降围堰，基坑水经沉降后外排，基坑排水正常，未见明显浑浊。

2014年9月15日环监小组到合同A工地巡察发现，罗芳耕作桥桩基施工打桩制动噪声明显，环监小组嘱承建商采取措施，降低桩机制动噪声，并强调整假日和夜间19:00后不宜施工；污染土固化场试运行产生的固化物为散状物，环监小组建议按《固化方案》要求进行检测，是否满足固化要求。

2014年9月17日环监小组到合同A工地巡察发现，罗芳耕作桥勘探平台坡面防护设施已被水冲，环监小组嘱承建商立即修复，以免影响下游水质。

2014年9月19日环监小组到合同A工地巡察发现，胜发仓库洗车池已投入使用，但冲洗设备尚未安装，环监小组嘱承建商加紧安装冲洗设备；2#营地北侧临时堆土进行转运，堆放场基坑排水直排入河，环监小组立即阻止排水，承建商当即采取应急补救措施，此后排水正常。

2014年9月21日环监小组到合同A工地巡察发现，罗芳耕作桥桩机施工噪声收到峰度天下居民投诉1次，环监小组按《环监手册》要求采取了行动：通知环审单位，建议承建商采取有效措施减免，确定采用进口高噪音吸音布对桩机进行整体遮盖，减小噪声传播

2014年9月22日环监小组到合同A工地巡察发现，胜发仓库污染土固化场试运行施工固化物仍为散状，环监小组督促承建商尽快送检，明确是否满足固化要求。

(2) 合同B工程

环监小组在本报告期2014年8月25日、8月26日、8月27日、9月9日、9月10日、9月12日、9月15日、9月19日和9月22日到合同B施工现场进行了巡察：

2014年8月25日环监小组到合同B工地巡察发现，合同B营地设置的洗车池安装有冲洗设备，并由专人对外出车辆进行冲洗，效果较好；原灌注桩施工段隔声屏已移至罗湖党校施工段。

2014年8月26日环监小组到合同B工地巡察发现，截污管施工段基坑排水正常；灌注桩施工段有临时堆土未加防护，环监小组嘱承建商采取防护措施。

2014年8月27日环监小组到合同B工地巡察发现，灌注桩施工段临时堆土已采取防护措施。

2014年9月10日环监小组到合同B工地巡察发现，闸口上游30米处有基坑排水，排水浑浊，环监小组当即通知承建商停止外排，现场采取措施，承建商采取措施后，排水正常。

2014年9月19日环监小组到合同B工地巡察发现，闸口下游100米处有施工人员抓鱼，环监小组当即制止，并通知承建商今后要杜绝此类事发生。

2014年9月22日环监小组到合同B工地巡察发现，截污管施工场有大量车辆外运土方，工地起尘较大，环监小组立即通知承建商加强洒水措施。

2.8 投诉

本报告期9月21日接到合同A噪声投诉1次，经调查是本工程合同A罗芳耕作桥桩机施工噪声引起，环监小组根据《环监手册》要求，立即通知环审单位，并将调查结果告知工程主任代表，同时会同承建商采取桩机噪声防治措施，并按《环监手册》规定，提出节假日和夜间19:00以后不得进行此桩机施工的要求。

3 空气

3.1 监测项目、点位及频率

监测项目：24小时平均TSP和1小时TSP（本报告期在施工准备期，未发现有高粉尘施工活动，不进行香港侧1小时TSP监测）。

监测点位：根据《环监手册》规定及香港环保署批复，深圳侧施工期空气质量监测点为罗芳村小学和幼儿园、曦龙山庄、鹏兴花园；香港侧为较寮村和松园下村。

监测频率：根据《环监手册》要求，施工期每周进行1次24小时平均TSP监测（香港侧在高粉尘施工活动时增侧1小时TSP）。

3.2 监测方法

（1）仪器及校准

根据《环监手册》及批准的《基线监察计划》，24小时平均TSP采用TH-1000H大体积空气采样器，样品处理采用LG100B型恒湿箱，称重采用灵敏度为0.1mg的BP211D电子天平；1小时TSP采用LD-3C（B）激光粉尘仪直接读数。上述仪器设备使用前均已由深圳市计量质量检测研究院进行了校准。

（2）监测方法

根据《环监手册》及批准的《基线监察计划》，24小时TSP采用重量法进行分析：

采样前将8"×10"滤纸作好标记，滤纸洁净、无针孔，在恒湿箱中放置24小时以上，采样前称

重计量。取样后,滤纸保存在洁净、密封的塑料盒中,尽快送到实验室恒湿箱中,再用能读数至 0.1mg 的电子天平准确称重。天平按标准定期校准。

1 小时 TSP 采用 LD-3C (B) 激光粉尘仪直接读数。

3.3 监测结果

本报告期在深圳侧空气监测点分别进行了 5 次 24 小时平均 TSP 监测;在香港侧监测点分别进行了 4 次 24 小时平均 TSP 监测。深圳侧监测结果见表 3-1,香港侧监测结果见表 3-2。

表 3-1 施工期 24 小时平均 TSP 监测结果 (深圳侧)

监测点位	监测时间		天气状况	滤膜重量 (g)		流量 (m ³ /min)	浓度 (μg/m ³)
	开始	结束		开始	结束		
鹏兴花园	2014/8/26 10:11	2014/8/27 10:10	晴	2.7521	2.8975	1.05	106
	2014/9/3 9:40	2014/9/4 9:39	晴	2.9752	3.1349	1.05	116
	2014/9/10 10:03	2014/9/11 10:02	晴	2.7332	2.8236	1.05	66.2
	2014/9/16 9:25	2014/9/17 9:24	晴	2.7671	2.8912	1.05	91.0
	2014/9/22 9:32	2014/9/23 9:31	晴	2.8512	2.9862	1.05	98.6
曦龙山庄	2014/8/27 10:30	2014/8/28 10:29	晴	2.7056	2.8754	1.05	125
	2014/9/4 10:11	2014/9/5 10:10	晴	2.8283	3.0338	1.05	152
	2014/9/11 10:10	2014/9/12 10:09	晴	2.7386	2.8416	1.05	75.4
	2014/9/17 9:41	2014/9/18 9:40	晴	2.8014	2.9515	1.05	110
	2014/9/23 10:45	2014/9/24 10:44	晴	2.8021	2.9547	1.05	112
罗芳村和幼儿园	2014/8/28 10:45	2014/8/29 10:04	晴	2.7254	2.8796	1.05	113
	2014/9/5 10:20	2014/9/6 10:19	晴	2.7470	2.9349	1.05	140
	2014/9/12 10:40	2014/9/13 10:39	晴	2.7312	2.8315	1.05	73.5
	2014/9/18 9:57	2014/9/19 9:56	晴	2.7765	2.9165	1.05	103
	2014/9/24 9:45	2014/9/25 9:44	晴	2.7865	2.9325	1.05	107

表 3-2 施工期 24 小时平均 TSP 监测结果（香港侧）

监测点位	监测时间		天气状况	滤膜重量 (g)		流量 (m ³ /min)	浓度 (μg/m ³)
	开始	结束		开始	结束		
较寮村	2014/8/25 8:00	2014/8/25 8:00	晴	2.7413	2.7996	1.05	43.3
	2014/9/1 10:10	2014/9/2 9:10	晴朗	2.7335	2.7795	1.05	76
	2014/9/10 10:33	2014/9/11 5:33	阳光充足	2.7273	2.7777	1.05	49.2
	2014/9/15 10:20	2014/9/16 5:20	阳光充足	2.7380	2.8085	1.05	67.9
松园下	2014/8/25 8:00	2014/8/26 8:00	晴	2.7248	2.7737	1.05	36.4
	2014/9/1 9:10	2014/9/2 8:10	晴朗	2.7350	2.7801	1.05	72.9
	2014/9/10 9:46	2014/9/11 4:46	阳光充足	2.7218	2.7718	1.05	47.4
	2014/9/15 9:40	2014/9/16 3:40	阳光充足	2.7032	2.7389	1.05	35.8

3.4 行动与极限水平

(1) 监测参数

24 小时 TSP 和 1 小时 TSP（香港侧高粉尘施工活动时监测）。

(2) 行动水平和极限水平

根据《治理深圳河第四期工程环境监察与审核手册》及批准的《治理深圳河第四期工程基线监察报告》确定的施工粉尘行动水平和极限水平列表 3-3。

表 3-3 施工粉尘监测的行动水平和极限水平 单位：μg/m³

区域	参数	行动水平	极限水平
深圳侧	24 小时 TSP 水平	300	300
香港侧	24 小时 TSP 水平	203	260
	1 小时 TSP 水平	347	500

(3) 行动计划

施工期间如 TSP 监测结果超过行动水平或极限水平，环监小组将根据表 3-4 中行动计划采取行动。

表 3-4 施工期环境空气监察行动计划

事件	行动			
	环监小组	审核小组	工程代表	承包商
行 A 一日取样	1.原位重复监测以证实结果；	1.校核环监小组呈报的监测数	1.与承包商讨	1.更正不当作业；

事件	行动				
	环监小组	审核小组	工程代表	承包商	
动水平	超过行动水平	2.找出影响源; 3.24小时内通知承包商、工程代表、审核小组和深港双方环境保护主管部门; 4.校核监测数据、施工机械、设备和承包商的作业方法; 5.增加监测,核实结果; 6.与承包商讨论纾缓措施。	据; 2.校核承包商的作业方法。	论提议的纾缓措施; 2.指示(批准)实施纾缓措施。	2.校核施工方法、施工机械和设备; 3.考虑改变施工作业方法; 4.与环监小组讨论并向工程代表提出纾缓措施; 5.实施商定的纾缓措施。
	B 多于一日连续取样超过行动水平	同行动水平 A,另增加: 1.确认纾缓措施在实施; 2. 仍然超标则建议工程代表召集会议。 3.评价已实施纾缓措施的有效性。	同行动水平 A,另增加: 1.与环监小组和承包商讨论可能的补救措施; 2.就建议的补救措施咨询环监小组; 3.监督补救措施的实施。	同行动水平 A,	同行动水平 A,另增加: 在3个工作日内向工程代表提出纾缓措施;
极限水平	A 一个连续取样日超过极限水平	1.原位重复测量以证实结果; 2.找出影响源; 3. 24小时内环监小组发布停工令,通知承包商、工程代表、审核小组和深港双方环境保护主管部门; 4.校核监测数据、机械、设备和承包商的作业方法; 5.增加监测,核实结果; 6.与工程代表和承包商讨论纾缓措施; 7.确认纾缓措施在实施。 8.评价已实施纾缓措施的有效性。	1.校核环监小组呈报的监测数据; 2.校核承包商的作业方法; 3.与环监小组和承包商讨论可能的补救措施; 4.就建议的补救措施咨询环监小组; 5.监督补救措施的实施。	1.与环监小组和承包商讨论提议的纾缓措施; 2.回顾查询承包商重要作业方法; 3.指示(批准)实施纾缓措施。	1.确认停工书面通知; 2.即刻停止作业; 3.更正不当作业; 4.检查机械和设备; 5.考虑改变作业方法; 6.与环监小组和工程代表讨论并在3个工作日内向工程代表提出纾缓措施; 7.实施商定的纾缓措施。
	B 多于一个连续取样日超过极限水平	同行动水平 A。	1.校核环监小组呈报的监测数据; 2.校核承包商的作业方法; 3.与工程代表、环监小组和承包商讨论可能的补救措施; 4.需要时审查承包商的补救行动以保证其有效性; 5.监督补救措施的实施。	同行动水平 A,另增加: 必要时考虑命令承包商减慢或停止全部或部分水上作业,直到不再超过极限水平。	同行动水平 A,另增加: 按工程代表的指令,减慢或停止全部或部分施工活动。

(4) 超过行动和极限水平事件

本报告期空气 TSP 监测结果均未超过《环监手册》行动与极限水平规限。

3.5 结果分析

(1) 气象参数

根据环监小组在本工程段设置的气象站监察数据,2014年7月25日~2014年8月24日气象参数列表 3-5。

表 3-5 项目区气象参数

日期	大气湿度(RH)	大气压强(hP)	风速(m/s)	大气温度(°C)	天气
2014-08-25	72	1007.8	0.8	29.1	多云
2014-08-26	72	1008.4	0.9	29.3	多云
2014-08-27	71	1007.9	1.6	29.3	阵雨转小雨
2014-08-28	72	1007.1	0.9	29.5	阵雨转多云
2014-08-29	72	1007.8	0.8	29.2	多云

日期	大气湿度 (RH)	大气压强 (hP)	风速 (m/s)	大气温度 (°C)	天气
2014-08-30	71	1007.5	0.6	29.5	多云
2014-08-31	72	1007.9	0.7	29.5	阵雨
2014-09-01	73.0	1008.1	1.0	29.5	多云
2014-09-02	70.0	1008.5	0.6	29.6	多云
2014-09-03	71.0	1006.9	0.6	29.8	多云
2014-09-04	79.0	1004.7	0.6	28.0	多云转阵雨
2014-09-05	81.0	1004.8	0.9	28.1	阵雨转多云
2014-09-06	73.0	1005.4	0.8	29.2	多云
2014-09-07	75.0	1005.3	1.3	29.2	阵雨
2014-09-08	84.0	1004.6	0.6	27.9	阵雨转多云
2014-09-09	78.0	1005.5	0.5	28.6	多云
2014-09-10	76.0	1005.7	0.5	28.8	多云
2014-09-11	73.0	1005.7	0.8	29.4	阵雨
2014-09-12	82.0	1004.2	1.0	27.3	中雨转阵雨
2014-09-13	76.0	1003.6	1.0	29.1	阵雨转多云
2014-09-14	74.0	1003.8	0.7	29.4	多云
2014-09-15	76.0	1000.0	1.5	28.9	小雨转暴雨
2014-09-16	75.0	1001.0	0.8	29.2	中雨
2014-09-17	73.0	1005.0	0.6	29.8	阵雨转多云
2014-09-18	68.0	1009.1	0.5	30.8	多云
2014-09-19	74.0	1004.6	0.4	29.9	多云
2014-09-20	73.0	1001.5	1.1	27.9	多云
2014-09-21	70.0	1002.5	0.8	28.6	多云
2014-09-22	64.0	1004.9	0.7	28.7	多云
2014-09-23	69.0	1006.3	0.6	27.4	多云
2014-09-24	76.0	1008.6	0.4	27.1	多云

本报告期 8 月 25 日~9 月 24 日为间断多云和阵雨天气, 9 月 15 日为中雨转暴雨天气外, 其余无持续性降雨; 大气湿度在 64~84RH 之间, 变化不大; 大气压强为 1000.0~1009.1hP; 风速为 0.4~1.6m/s; 大气温度为 27.1~30.8°C; 风向以南风为主 (见图 3-1)。

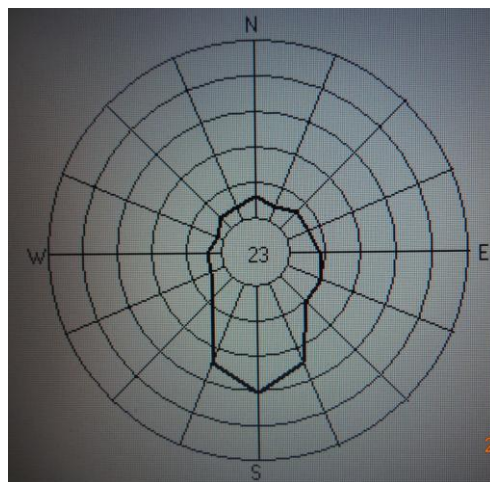


图 3-1 2014 年 8 月 25 日~9 月 24 日风向风玫瑰图

(2) 空气质量状况

鹏兴花园:

本报告期在鹏兴花园监测点共进行了 5 次 24 小时平均 TSP 监察, 时间分别为 2014 年 8 月 26 日和 9 月 3 日、10 日、16 日、22 日至次日。5 次 24 小时平均 TSP 监察结果在 $66.2\sim 116\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之间。鹏兴花园监测点 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-2。如图所示, 5 次 TSP 监测结果虽有较大的起伏变化, 但处于较低水平, 环境空气的污染水平未超过《环监手册》施工粉尘的行动与极限水平规限, 环境空气质量较好。

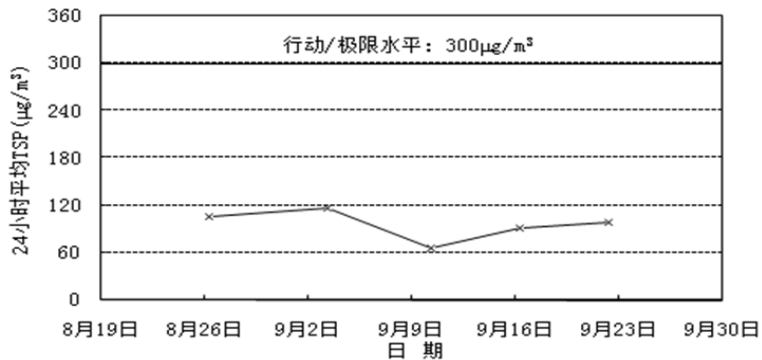


图 3-2 2014 年 09 月鹏兴花园 24 小时平均 TSP 变化趋势

曦龙山庄:

本报告期在曦龙山庄监测点共进行了 5 次 24 小时平均 TSP 监察, 时间分别为 2014 年 8 月 27 日和 9 月 4 日、11 日、17 日、23 日至次日。5 次 24 小时平均 TSP 监察结果在 $75.4\sim 152\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之间, 曦龙山庄 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-3。如图可见, 本报告期曦龙山庄监测点 5 次 TSP 监测结果虽有较大的起伏变化, 但总体处于较低水平, 远低于《环监手册》施工粉尘的行动与极限水平规限, 环境空气质量较好。

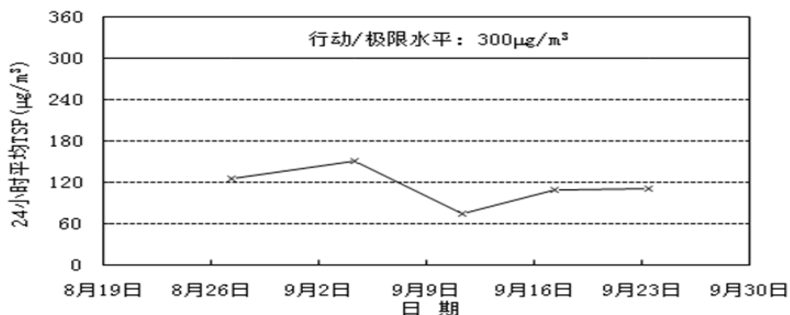


图 3-3 2014 年 09 月曦龙山庄 24 小时平均 TSP 变化趋势

罗芳村和幼儿园:

本报告期在罗芳村和幼儿园监测点共进行了 5 次 24 小时平均 TSP 监察, 时间分别为 2014 年 8 月 28 日和 9 月 5 日、12 日、18 日、24 日至次日。5 次 24 小时平均 TSP 监察结果在 $73.5\sim 140\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之间, 罗芳村和幼儿园 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-4。如图可见, 本报告期罗芳村和幼儿园监测点 5 次监测结果有较大的起伏变化, 但均低于《环监手册》施工粉尘的行动与极限水平规限, 环境空气质量总体较好。

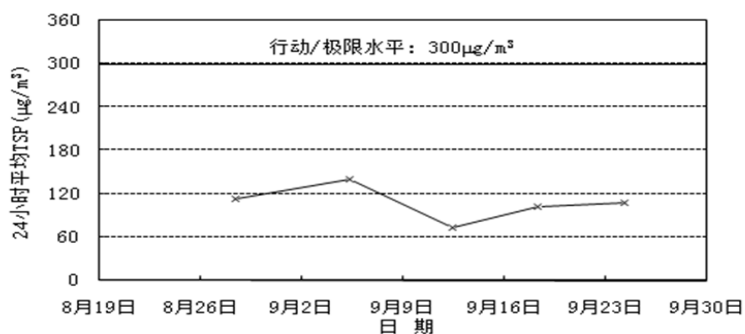


图3-4 2014年09月罗芳村和幼儿园24小时平均TSP变化趋势

香港较寮村:

本报告期在香港较寮村监察点共进行了 4 次 24 小时平均 TSP 监察, 时间分别为 2014 年 8 月 25 日和 9 月 1 日、10 日、15 日至次日, 4 次 24 小时平均 TSP 监察结果在 $43.3\sim 76\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之间, 香港较寮村监察点 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-5, 如图所示, 本报告期较寮村监察点 4 次 TSP 监测结果围绕 $60\mu\text{g}/\text{m}^3$ 有小幅度的起伏波动, 远低于《环监手册》施工粉尘的行动与极限水平规限, 环境空气质量良好。

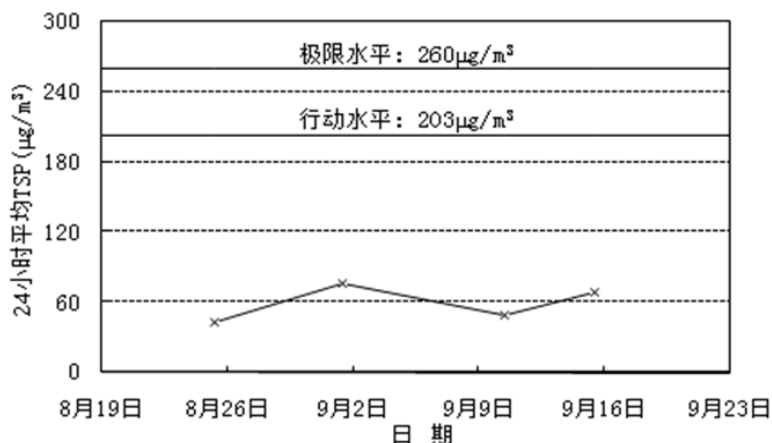


图3-5 2014年09月较寮村24小时平均TSP变化趋势

香港松园下村:

本报告期在香港松园下村监察点共进行了 4 次 24 小时平均 TSP 监察, 时间为 2014 年 8 月 25 日和 9 月 1 日、10 日、15 日至次日, 4 次 24 小时平均 TSP 监察结果在 $35.8\sim 73\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之间, 香港松园下监察点 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-6, 如图所示, 本报告期较寮村监察点 4 次 TSP 监测结果均很低, 4 次监测值远低于《环监手册》施工粉尘的行动与极限水平规限, 环境空气质量良好。

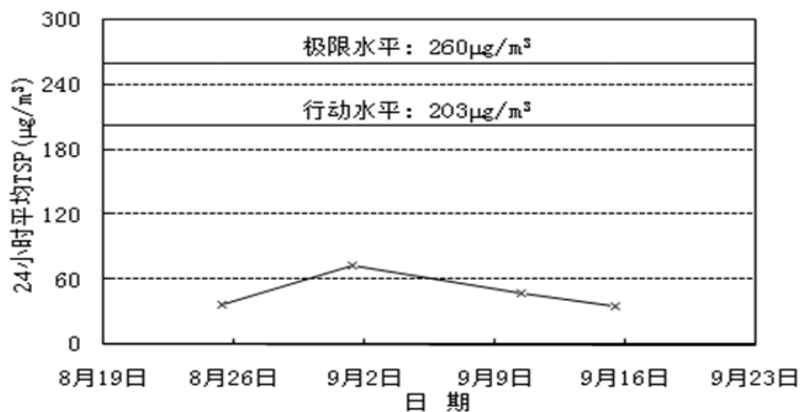


图3-6 2014年09月松园下24小时平均TSP变化趋势

(3) 24 小时平均 TSP 趋势分析

鹏兴花园

鹏兴花园监察点 2014 年 8 月和 9 月 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-7。如图所示, 本报告期鹏兴花园监察点 24 小时平均 TSP 各项指标较上个报告期均有不同程度的下降, 两个报告期的空气污染水平均处于较低水平。总体而言, 鹏兴花园监察点过去两个报告期的环境空气质量状况较好。

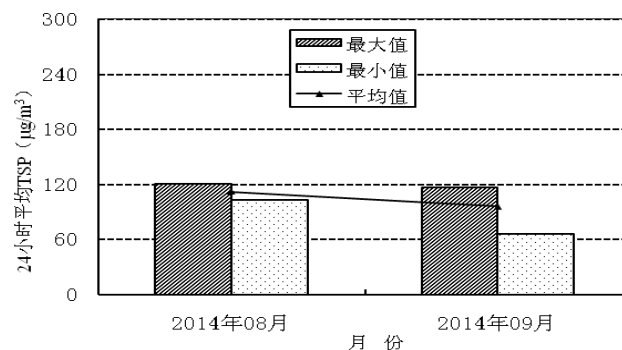


图3-7 2014年08月至09鹏兴花园24小时TSP变化趋势

曦龙山庄

曦龙山庄监察点 2014 年 8 月和 9 月 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-8。如图所示，本报告期曦龙山庄监察点 24 小时平均 TSP 的各项指标较上个报告期均有较大幅度的下降，两个报告期的空气污染水平均处于较低水平。总体而言，曦龙山庄监察点过去两个报告期的环境空气质量状况较好。

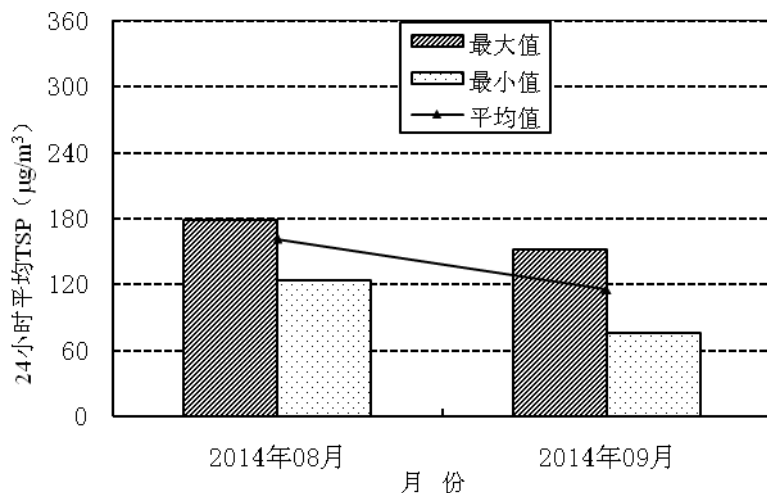


图3-8 2014年08月至09月曦龙山庄24小时TSP变化趋势

罗芳村和幼儿园

罗芳村和幼儿园监察点 2014 年 8 月和 9 月 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-9。如图所示，本报告期罗芳村和幼儿园监察点的 24 小时平均 TSP 含量的各项指标较上个报告期均有不同程度的下降，两个报告期的 TSP 水平均处于较低水平。总体而言，罗芳村和幼儿园监察点过去两个报告期的环境空气质量状况较好。

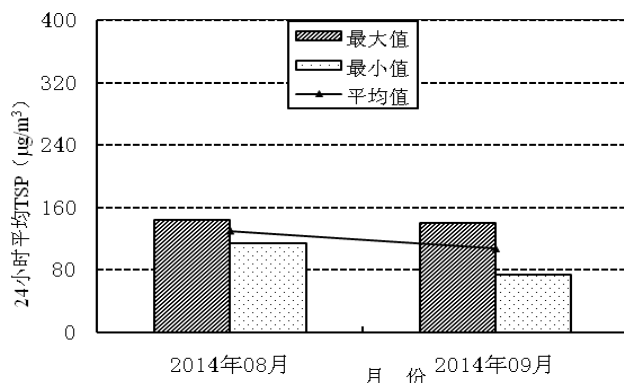


图3-9 2014年08月至09月罗芳村和幼儿园24小时TSP变化趋势

香港较寮村

较寮村监察点 2014 年 8 月和 9 月 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-10。如图所示，本报告期较寮村监察点最大值较上一个报告期有较大幅度的下降，最小值和均值水平虽有所上升，但上升幅度不大，且绝对值都处于很低的水平。总体而言，过去两个报告期香港较寮村的环境空气质量状况良好。

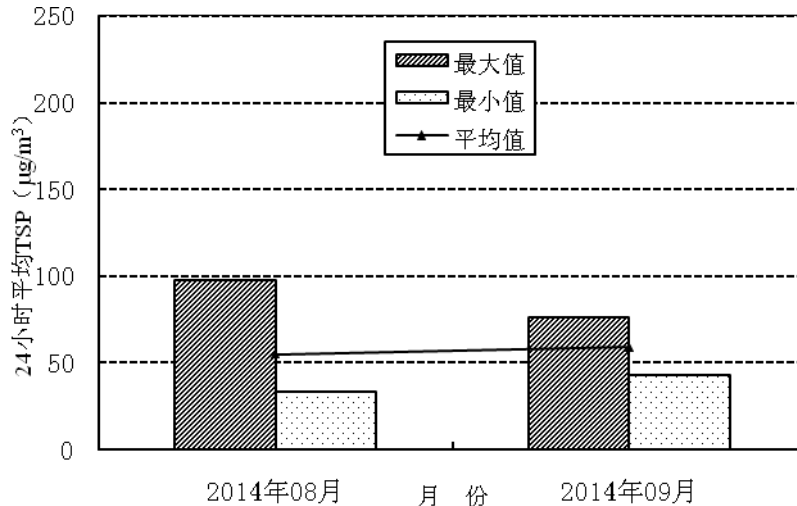


图3-10 2014年8月至9月香港较寮村24小时TSP变化趋势

香港松园下

松园下监察点 2014 年 8 月和 9 月 24 小时平均 TSP 变化趋势见图 3-11。如图所示，本报告期松园下监察点最小值较上一个报告期稍有上升，最大值和均值水平较上一个报告期均有所下降。总体而言，过去两个报告期香港松园下空气污染水平平均处于低水平，环境空气质量状况良好。

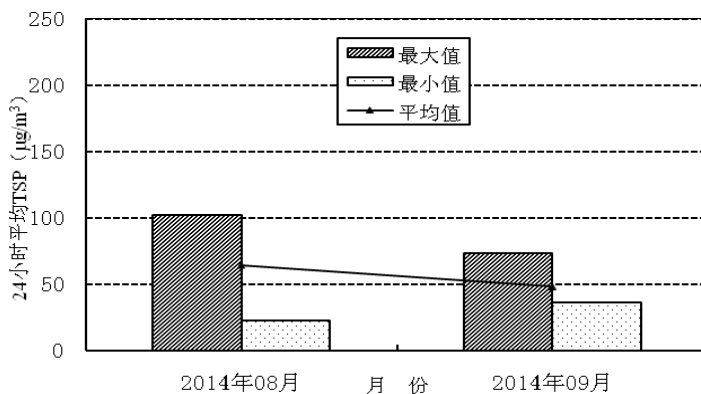


图3-11 2014年8月至9月香港松园下24小时TSP变化趋势

4 噪声

4.1 监测项目、点位及频率

监测项目：昼间（7:00~19:00，一般节假日除外）测定施工噪声 Leq （30min），同时统计 L10、L90 作为补充资料供参考。

监测点位：深圳侧为峰度天下、罗芳村小学和幼儿园、罗芳村、罗湖区委党校、曦龙山庄、兰庭国际、鹏兴花园、港莲一村；香港侧为打鼓岭村和较寮村。

监测频率：每周昼间监测 1 次 Leq （30min）。

4.2 监测方法

（1）仪器与校准

根据批准的《基线监察计划》所载内容，施工期噪声监测采用 HS6220 型声级计和 KANOMAX 4430 积分式噪声计测定，声级计均已由深圳市计量质量检测研究院校准。

在噪声监测前后均对噪声计进行自校，如果测量前后校准差值超过 1dB(A)，则该次测量被视为无效，需重新测量直至测量前后校准差值不大于 1dB(A)为止。

（2）监测方法

监测方法为仪器测量法。

4.3 监测结果

本报告期在深圳侧 8 个噪声监测点分别进行了 5 次昼间噪声监测，香港侧在打鼓岭村和较寮村噪声监测点分别进行了 4 次昼间噪声监测。深圳侧噪声监测结果见表 4-1，香港侧噪声监测结果见表 4-2。

表 4-1 施工期噪声监测结果（深圳侧）

监察点位	监察日期	时段	项目	Leq	L10	L90
	yy-mm-dd			dB (A)	dB (A)	dB (A)
峰度天下	2014/8/28	昼间	Leq (30min)	62.8	70.3	58.8
	2014/9/5	昼间	Leq (30min)	62.8	72.6	57.8
	2014/9/12	昼间	Leq (30min)	61.3	69.8	57.2
	2014/9/18	昼间	Leq (30min)	65.2	72.5	58.9
	2014/9/24	昼间	Leq (30min)	64.8	71.3	58.5
罗芳村小学和 幼儿园	2014/8/28	昼间	Leq (30min)	65.1	71.6	55.3
	2014/9/5	昼间	Leq (30min)	66.3	71.5	56.1
	2014/9/12	昼间	Leq (30min)	66.5	72.1	55.6
	2014/9/18	昼间	Leq (30min)	66.3	72.7	56.9
	2014/9/24	昼间	Leq (30min)	66.7	72.9	57.3
罗芳村	2014/8/28	昼间	Leq (30min)	65.6	73.5	62.3
	2014/9/5	昼间	Leq (30min)	66.3	71.3	62.9

监察点位	监察日期	时段	项目	Leq	L10	L90
	yy-mm-dd			dB (A)	dB (A)	dB (A)
	2014/9/12	昼间	Leq (30min)	62.3	70.8	61.2
	2014/9/18	昼间	Leq (30min)	66.8	73.2	62.6
	2014/9/24	昼间	Leq (30min)	66.0	72.5	61.0
	2014/8/27	昼间	Leq (30min)	65.7	72.1	62.4
罗湖区委党校	2014/9/4	昼间	Leq (30min)	62.8	70.9	61.2
	2014/9/11	昼间	Leq (30min)	65.0	71.9	58.6
	2014/9/17	昼间	Leq (30min)	66.0	72.5	62.7
	2014/9/23	昼间	Leq (30min)	65.2	70.5	61.3
曦龙山庄	2014/8/27	昼间	Leq (30min)	63.0	71.5	59.2
	2014/9/4	昼间	Leq (30min)	63.6	71.5	58.6
	2014/9/11	昼间	Leq (30min)	62.7	72.8	58.4
	2014/9/17	昼间	Leq (30min)	59.7	70.1	58.2
	2014/9/23	昼间	Leq (30min)	59.1	68.6	57.6
兰庭国际	2014/8/27	昼间	Leq (30min)	56.8	63.4	51.2
	2014/9/4	昼间	Leq (30min)	55.7	61.7	51.3
	2014/9/11	昼间	Leq (30min)	56.1	65.3	49.1
	2014/9/17	昼间	Leq (30min)	56.3	65.8	50.2
	2014/9/23	昼间	Leq (30min)	57.3	66.0	51.3
鹏兴花园	2014/8/26	昼间	Leq (30min)	59.7	64.3	58.0
	2014/9/3	昼间	Leq (30min)	58.9	63.0	57.2
	2014/9/10	昼间	Leq (30min)	58.2	65.3	55.7
	2014/9/16	昼间	Leq (30min)	60.3	66.7	57.4
	2014/9/22	昼间	Leq (30min)	60.8	67.0	58.2
港莲一村	2014/8/26	昼间	Leq (30min)	50.8	57.6	49.2
	2014/9/3	昼间	Leq (30min)	54.4	62.0	50.1
	2014/9/10	昼间	Leq (30min)	51.2	59.3	47.8
	2014/9/16	昼间	Leq (30min)	49.2	59.7	48.1
	2014/9/22	昼间	Leq (30min)	50.0	60.2	48.7

表 4-2 施工期噪声监测结果（香港侧）

监察点位	监察日期	时段	项目	Leq	L10	L90
	yy-mm-dd			dB (A)	dB (A)	dB (A)
较寮村	2014/8/25	昼间	Leq (30min)	59.8	62.3	43.7
	2014/9/1	昼间	Leq (30min)	56.8	58.7	46.9
	2014/9/10	昼间	Leq (30min)	52.8	53.9	48.9
	2014/9/15	昼间	Leq (30min)	57.6	60.1	48.9
打鼓岭村	2014/8/25	昼间	Leq (30min)	53.3	56.1	48.5
	2014/9/1	昼间	Leq (30min)	53.4	82.7	47.6
	2014/9/10	昼间	Leq (30min)	54.1	55.5	51.4
	2014/9/15	昼间	Leq (30min)	55.3	85.9	52.7

4.4 行动与极限水平

(1) 监测参数

等效连续声压水平 (L_{eq}), 单位为分贝 dB(A)。

(2) 行动水平和极限水平

表 2-3 界定了行动水平和极限水平。如果基线监测结果接近或超过表 4-3 规定的极限水平, 环监小组可以与环保部门协商确定一个最大可接受影响水平, 包括可接受的基线噪声水平和施工噪声极限水平。修订后的噪声水平可超过 75dB (A), 代表特定监测点的最大可接受噪声水平。经环保部门同意调整后的极限水平或最大可接受影响水平可以作为该监测点施工期噪声影响评估的控制标准。

(3) 行动计划

环监小组将各监测点噪声监测结果与《环监手册》界定的行动水平和极限水平规限进行比较。一旦出现超标或投诉, 环监小组将按表 4-4 所示行动计划采取行动。

表 4-3 施工噪声监测的行动水平和极限水平

区域	时间	行动水平	极限水平
深圳侧	7:00~19:00	收到任何一次噪声扰民投诉	一周内收到同一噪声源 3 起以上投诉
香港侧	正常工作日 7:00~19:00	收到任何敏感受体的一次有记载的投诉	75dB (A) ^(注)
注:			
7 香港侧按噪声敏感程度级别确定可接受噪声水平。如果施工场地附近有学校, 其极限水平应从正常教学的 70dB (A) 降低至学校考试期间的 65 dB (A)。			
8 如果施工在限制时段之外, 必须遵循噪声管制局颁发的施工噪声许可证规定的条件。			

表 4-4 施工噪声监察行动计划

事件	行动			
	环监小组	审核小组	工程代表	承包商
A 行动水平	1.通知审核小组和承包商; 2.进行调查; 3.向审核小组、工程代表和承包商报告调查结果; 4.与承包商讨论提出补救措施; 5.增加监测频率以检验纾缓措施。	1. 审查环监小组上报的分析结果; 2. 审查承包商提出的补救措施并咨询工程代表; 3. 监督补救措施的实施。	1. 确认收到事故的书面通知; 2. 通知承包商; 3. 要求承包商针对性分析噪声问题, 提出补救措施; 4. 保证补救措施妥善地实施。	1. 向审核小组呈报建议的噪声减缓措施; 2. 实施噪声减缓措施。
B 极限水平	1. 找出噪声源; 2. 通知审核小组和工程代表; 3. 重复测量核实结果; 4. 增加监测频率; 5. 分析承包商作业程序以确定可能实施的纾缓措施; 6. 通知审核小组、工程代表和深港双方环境保护主管部门事故原因和应对超标的行动; 7. 评估承包商补救行动的有效性, 与审核小组、深港双方环境保护主管部门和工程代表保持信息沟通; 8. 如不再超标, 停止追加监测。	1. 与工程代表、环监小组和承包商讨论可能的补救行动; 2. 必要时审查承包商的补救行动方案, 并评价其有效性, 并相应咨询工程代表; 3. 监督补救措施的实施。	同行动水平 A, 并新增: 如继续超标, 考虑是哪一部分施工作业产生噪声, 指令承包商停止此作业直至不再超标。	1. 即刻采取行动以避免进一步超标; 2. 在收到通知的 3 个工作日内向审核小组呈交补救措施的建议; 3. 实施商定的措施; 4. 如问题仍未得到控制则再提出补充措施; 5. 按工程代表的决定停止相关部分的作业, 直至不再超标。

(3) 超过行动与极限水平事件

本报告期 9 月 21 日接到合同 A 噪声投诉 1 次，经调查是本工程合同 A 罗芳耕作桥桩机施工噪声引起，环监小组根据《环监手册》要求，立即通知环审单位，并将调查结果告知工程主任代表，同时会同承建商采取桩机噪声防治措施，并提出按《环监手册》规定，节假日和夜间 19:00 以后不得进行此桩机施工的要求，在后续施工过程中未再发生噪声投诉情况。

4.5 结果分析

(1) 噪音污染状况

峰度天下：

本报告期 2014 年 8 月 28 日和 9 月 5 日、12 日、18 日和 24 日昼间，在深圳峰度天下监察点进行了 5 次 Leq (30min) 监察，噪音声级 Leq (30min) 在 61.3~65.2dB(A) 之间，昼间噪音声级变化趋势见图 4-1。如图所示，本报告期深圳峰度天下监察点 5 次监测值起伏变化不大，后期有所上升，可能与罗芳桥灌注桩冲孔桩施工噪声影响有关，同时延芳路昼间交通噪声也有一定影响。

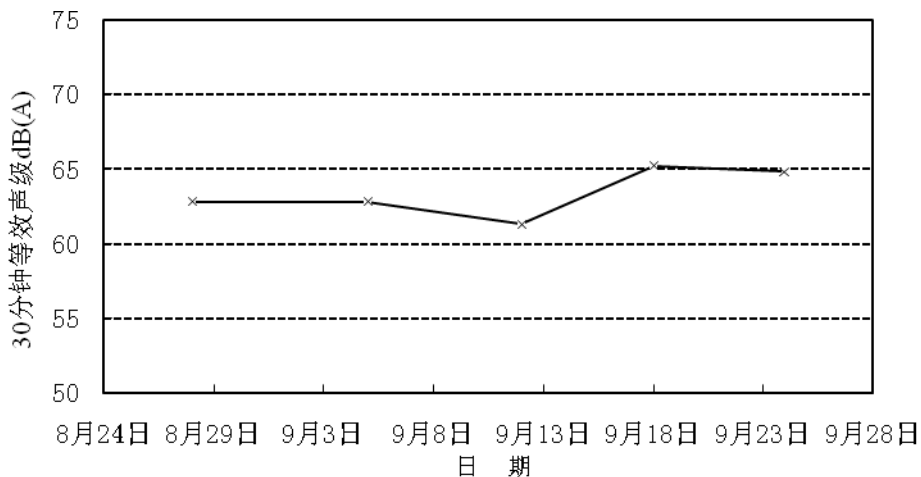


图4-1 2014年09月峰度天下昼间噪音声级变化趋势

罗芳小学和幼儿园：

本报告期 2014 年 8 月 28 日和 9 月 5 日、12 日、18 日和 24 日昼间，在深圳罗芳小学和幼儿园监察点进行了 5 次 Leq (30min) 监察，噪音声级 Leq (30min) 在 65.1~66.7dB(A) 之间，昼间噪音声级变化趋势见图 4-2。如图所示，本报告期罗芳小学和幼儿园监测点 5 次监测结果总体有递增的变化趋势，但增幅不大。本报告期该噪声敏感点附近本工程段未发现高噪声源施工活动，监测结果较高可能与延芳路昼间交通噪声影响有关。

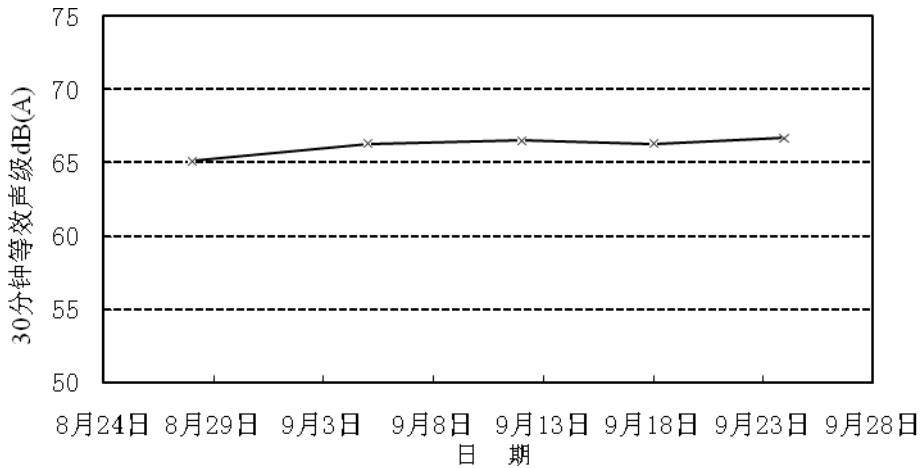


图4-2 2014年09月罗芳小学和幼儿园昼间噪音声级变化趋势

罗芳村:

本报告期 2014 年 8 月 28 日和 9 月 5 日、12 日、18 日和 24 日昼间，在深圳罗芳村监察点进行 5 次 $Leq(30min)$ 监察，噪音声级 $Leq(30min)$ 在 62.3~66.8dB(A) 之间。昼间噪音声级变化趋势见图 4-3，如图所示，本报告期罗芳村监测点 5 次监测值 9 月 12 日虽有较大幅度下降，但总体均处于较高的水平。本报告期该噪声敏感点附近未发现本工程段有高噪声源施工活动，监测结果较高可能与延芳路昼间交通噪声影响有关。

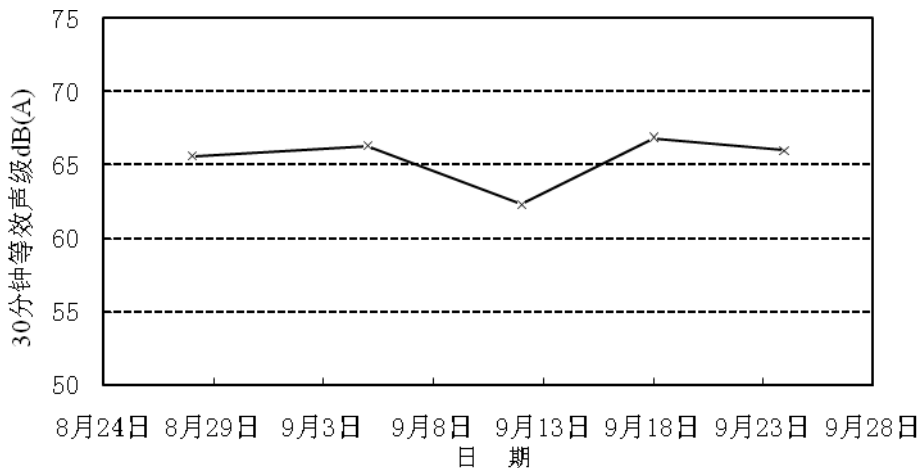


图4-3 2014年09月罗芳村昼间噪音声级变化趋势

罗湖区委党校:

本报告期 2014 年 8 月 27 日和 9 月 4 日、11 日、17 日和 23 日昼间，在深圳罗湖区委党校监察点进行 5 次 $Leq(30min)$ 监察，噪音声级 $Leq(30min)$ 在 62.8~66.0dB(A) 之间。昼间噪音声级变化趋势见图 4-4，如图所示，本报告期罗湖区委党校监测点 5 次监测值虽有起伏变化，但变化幅度不大，均处于较高的水平。本报告期该监察点附近本工程施工强度不大，对环境噪声污染较轻，噪声

污染较大应与延芳路昼间交通噪声和附近帝景台边坡地质灾害治理工程施工噪声影响有关。

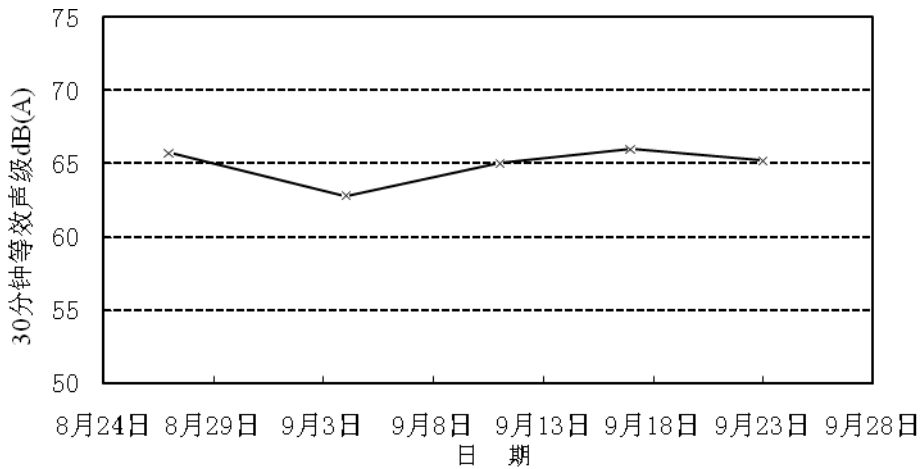


图4-4 2014年09月罗湖区委党校噪音声级变化趋势

曦龙山庄:

本报告期2014年8月27日和9月4日、11日、17日和23日昼间,在深圳曦龙山庄监察点进行5次 $Leq(30min)$ 监察,噪音声级 $Leq(30min)$ 在59.1~63.6dB(A)之间,昼间噪音声级变化趋势见图4-5,如图所示,本报告期深圳曦龙山庄监测点5次监测值总体呈递减变化趋势,后期达到《声环境质量标准》(GB3096-2008)2类标准。

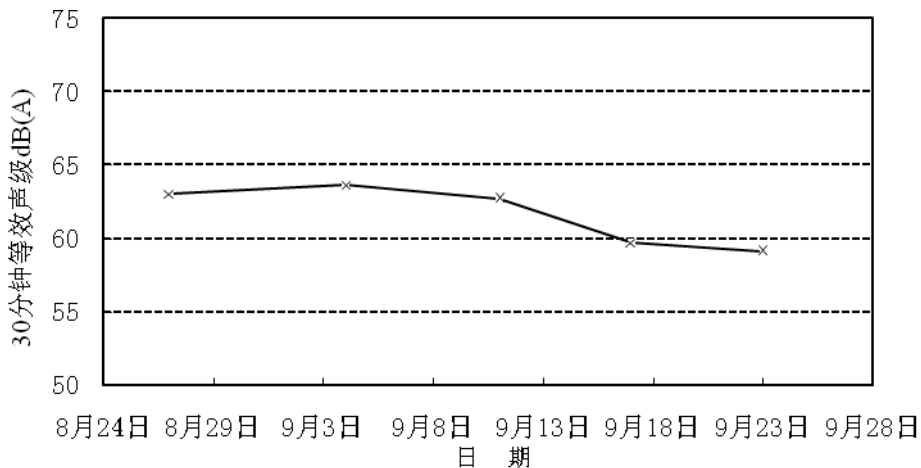


图4-5 2014年09月曦龙山庄昼间噪音声级变化趋势

兰庭国际:

本报告期2014年8月27日和9月4日、11日、17日和23日昼间,在深圳兰庭国际监察点进行5次 $Leq(30min)$ 监察,噪音声级 $Leq(30min)$ 在55.7~57.3dB(A)之间,昼间噪音声级变化趋势见图4-6,如图所示,本报告期兰庭国际监测点5次监测结果变化幅度较小,均处于相对较低水平,且满足《声环境质量标准》(GB3096-2008)2类标准。

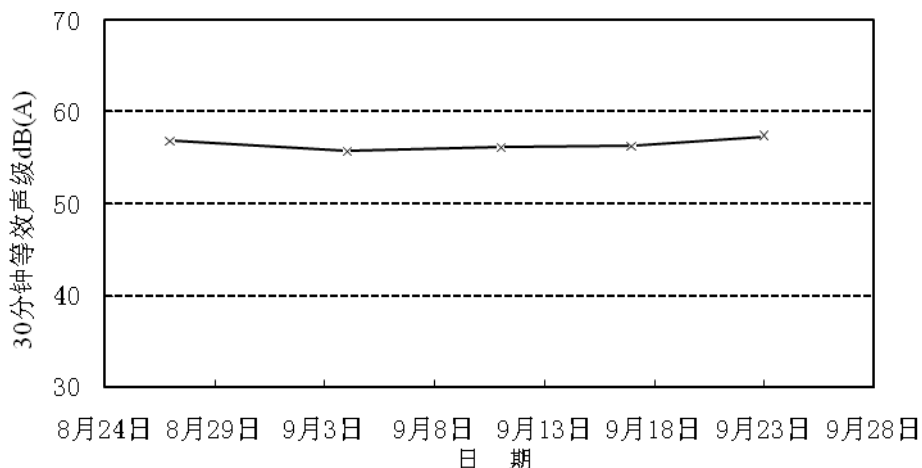


图4-6 2014年09月兰庭国际昼间噪音声级变化趋势

鹏兴花园:

本报告期 2014 年 8 月 26 日和 9 月 3 日、10 日、16 日和 22 日昼间，在深圳鹏兴花园监察点进行 5 次 Leq (30min) 监察，噪音声级 Leq (30min) 在 58.2~60.8dB(A) 之间，昼间噪音声级变化趋势见图 4-7。如图所示，本报告期鹏兴花园监测点 5 次监测结果总体变化不大，9 月 16 日和 22 日略超过了《声环境质量标准》(GB3096-2008) 2 类标准，基本仍处于相对较低水平。

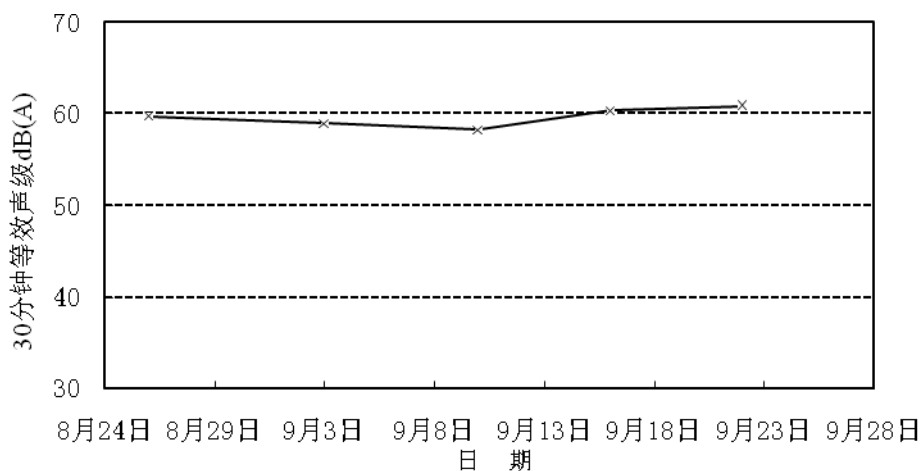


图4-7 2014年09月鹏兴花园昼间噪音声级变化趋势

港莲一村:

本报告期 2014 年 8 月 26 日和 9 月 3 日、10 日、16 日和 22 日昼间，在深圳港莲一村监察点进行 5 次 Leq (30min) 监察，噪音声级 Leq (30min) 在 49.2~54.4dB(A) 之间，昼间噪音声级变化趋势见图 4-8。如图所示，港莲一村监测点 5 次监测结果均处于较低水平，满足《声环境质量标准》(GB3096-2008) 2 类标准，声环境质量良好。

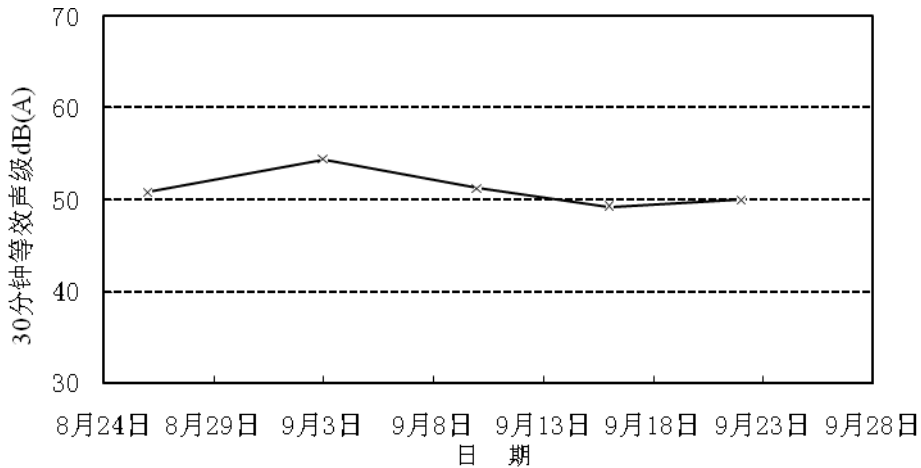


图4-8 2014年09月淇莲一村昼间噪音声级变化趋势

香港打鼓岭村:

本报告期 2014 年 8 月 25 日和 9 月 1 日、10 日和 15 日昼间，在香港打鼓岭村监察点进行了 4 次 $Leq(30min)$ 监察，噪音声级 $Leq(30min)$ 在 53.3~55.3dB(A) 之间，昼间噪音声级变化趋势见图 4-9，如图所示，本报告期香港打鼓岭村监察点 4 次监测值略有递增变化趋势，但均低于香港《环境影响评估条例》(EIAO 499 章) 规定的住宅楼宇噪声标准 (75 分贝)，也未超过《环监手册》行动与极限水平规限，声环境质量较好。

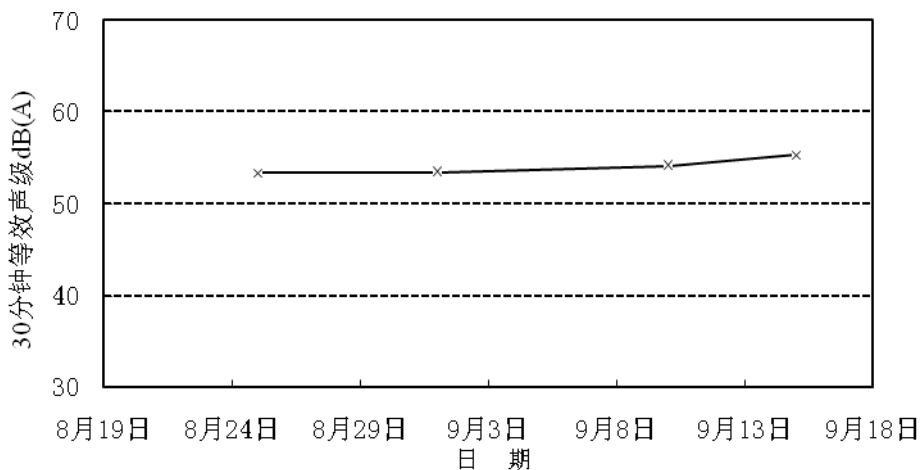


图4-9 2014年09月打鼓岭村昼间噪音声级变化趋势

香港较寮村:

本报告期 2014 年 8 月 25 日和 9 月 1 日、10 日和 15 日昼间，在香港较寮村监察点分别进行了 4 次 $Leq(30min)$ 监察，噪音声级 $Leq(30min)$ 在 52.8~59.8dB(A) 之间，昼间噪音声级变化趋势见图 4-10，如图所示，本报告期香港较寮村监察点 4 次监测值均低于香港《环境影响评估条例》(EIAO 499 章) 规定的住宅楼宇噪声标准 (75 分贝)，也未超过《环监手册》行动与极限水平规限，声环境质量良好。

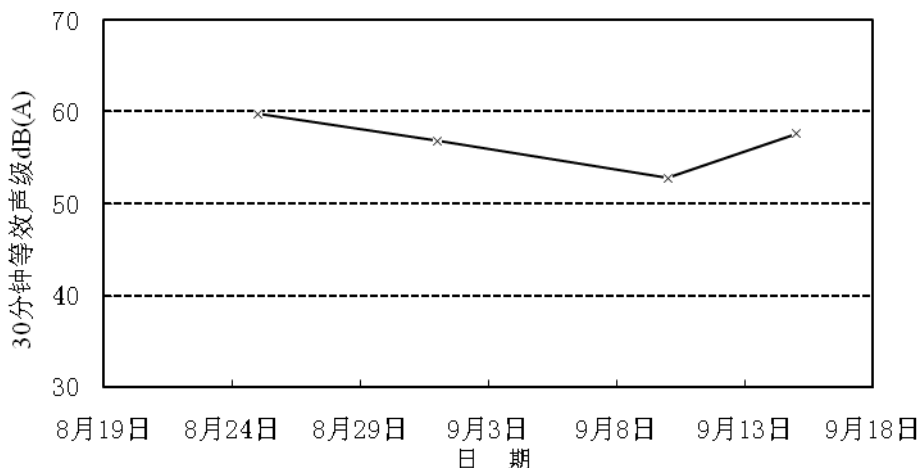


图4-10 2014年09月较寮村昼间噪音声级变化趋势

(2) 噪音污染趋势分析

峰度天下:

2014年8月和2014年9月深圳侧峰度天下昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-11。如图所示,深圳侧峰度天下昼间监察点本报告期最小值较上一个报告期有所下降,最大值和均值水平较上一个报告期有小幅上升。总体而言,在过去两个报告期,深圳侧峰度天下噪声敏感点噪声污染水平均较高,声环境状况均较差。

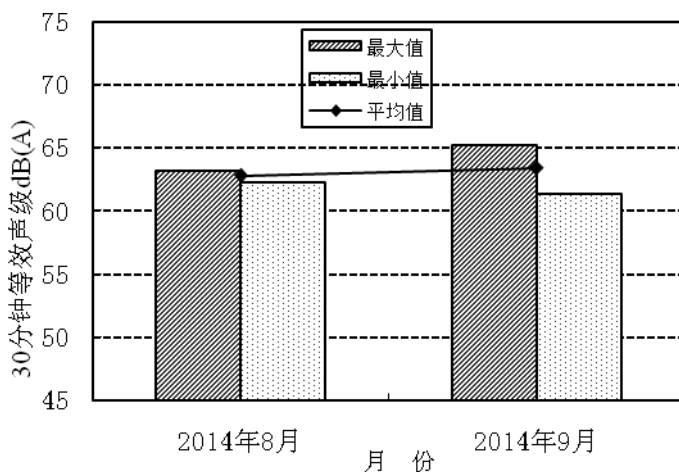


图4-11 峰度天下2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

罗芳小学和幼儿园:

2014年8月和2014年9月深圳侧罗芳小学和幼儿园昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-12。如图所示,深圳侧罗芳小学和幼儿园昼间监察点本报告期最小值较上一个报告期略有下降,最大值和均值水平较上一个报告期略有上升。总体而言,在过去两个报告期,深圳侧罗芳小学和幼儿园噪声敏感点的噪声污染水平均维持在较高水平,声环境状况较差。

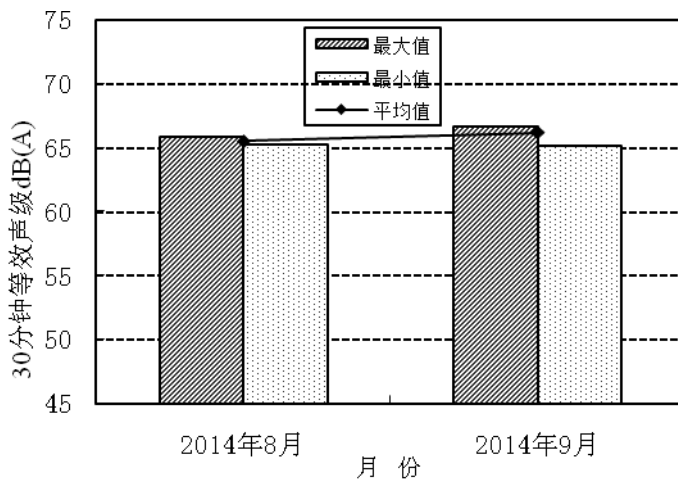


图4-12 罗芳小学和幼儿园2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

罗芳村:

2014年8月和2014年9月深圳侧罗芳村昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-13。如图所示，深圳罗芳村监察点本报告期较上一个报告期最小值有小幅下降，最大值和均值水平略有上升。总体而言，在过去两个报告期，深圳侧罗芳村噪声敏感点的噪声污染水平平均维持在较高水平，声环境状况均较差。

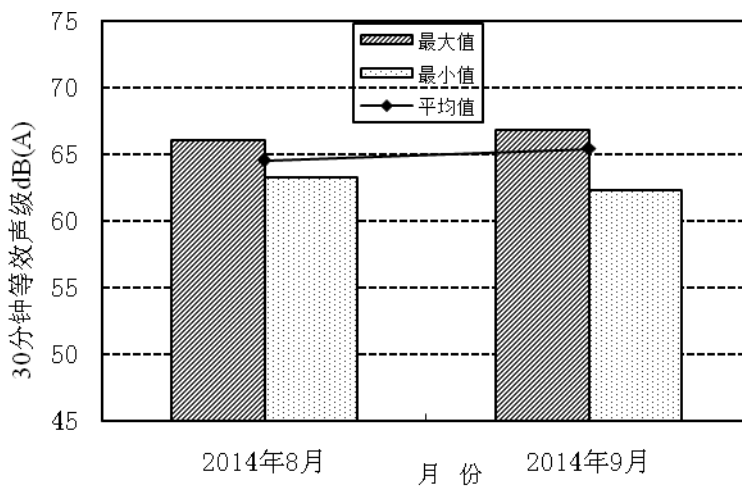


图4-13 罗芳村2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

罗湖区委党校:

2014年8月和2014年9月深圳侧罗湖区委党校昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-14。如图所示，本报告期深圳罗湖区委党校监察点较上一个报告期最小值有所下降，最大值和均值水平略有上升。总体而言，在过去两个报告期，深圳侧罗湖区委党校噪声敏感点的噪声污染水平平均维持在较高水平，声环境状况较差。

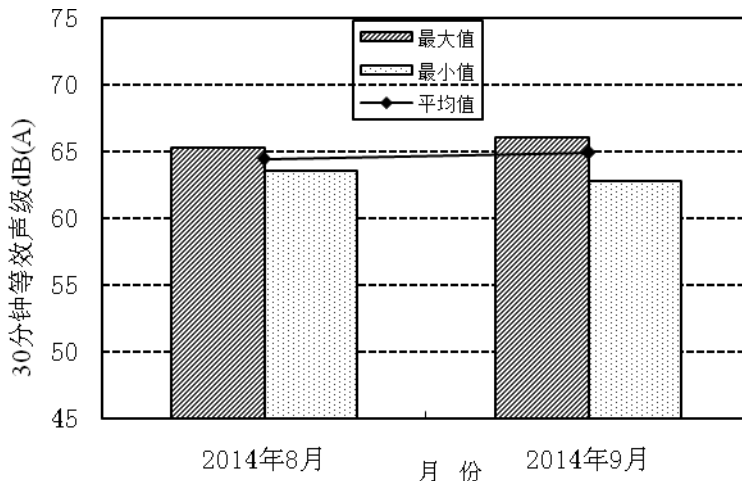


图4-14 罗湖区党校2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

曦龙山庄:

2014年8月和2014年9月深圳侧曦龙山庄昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-15。如图所示,深圳曦龙山庄监察点本报告期较上一个报告期最大值略有上升,但最小值和均值略有下降。总体而言,过去两个报告期深圳侧曦龙山庄敏感点的噪声污染水平均维持在较高水平,声环境状况较差。

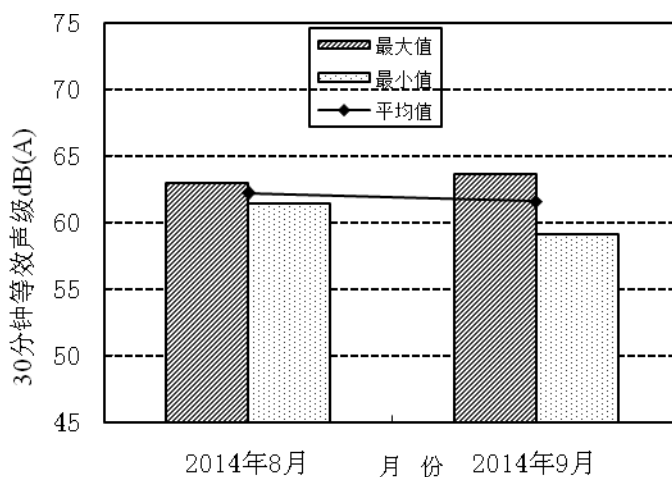


图4-15 曦龙山庄2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

兰庭国际:

2014年8月和2014年9月深圳侧兰庭国际昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-16。如图所示,本报告期深圳侧兰庭国际监察点各项监测值较上一个报告期均有所上升,但噪音污染程度仍处在较低水平。总体而言,过去两个报告期深圳侧兰庭国际监察点声环境状况良好。

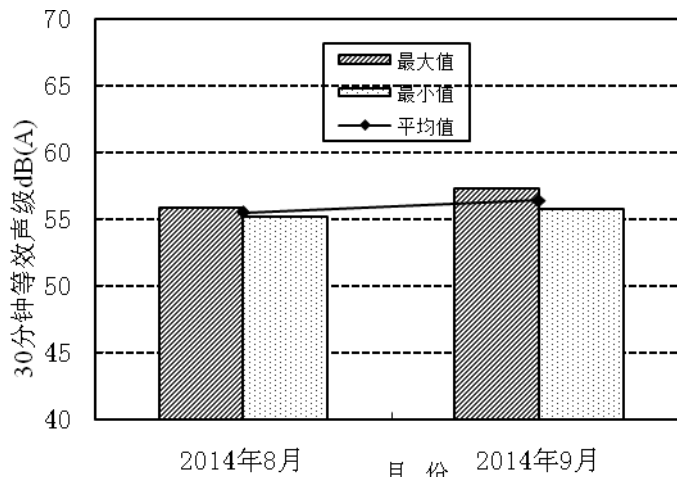


图4-16 兰庭国际2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

鹏兴花园:

2014年8月和2014年9月深圳侧鹏兴花园昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-17。如图所示,本报告期鹏兴花园监察点较上一个报告期各项监测值均有所上升,但基本仍处于较低水平。总体而言,深圳侧鹏兴花园噪声敏感点过去两个报告期的声环境状况良好。

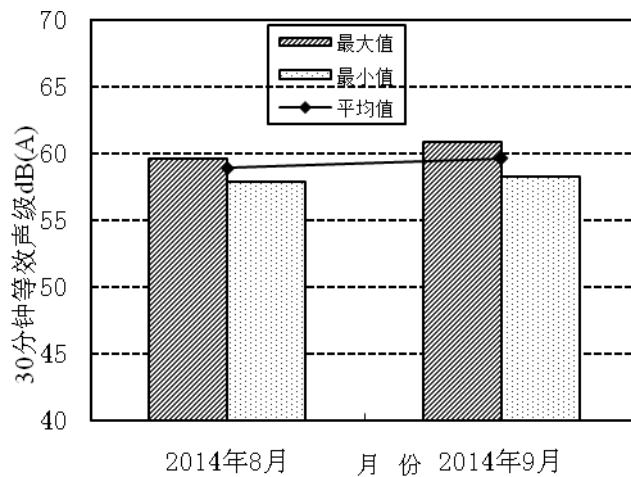


图4-17 鹏兴花园2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

港莲一村:

2014年8月和2014年9月深圳侧港莲一村昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-18。如图所示,本报告期较上一个报告期最大值有小幅上升,最小值略有上升,均值情况未发生变化。总体而言,深圳侧港莲一村噪声敏感点过去两个报告期的噪声污染水平均处于很低的水平,声环境状况良好。

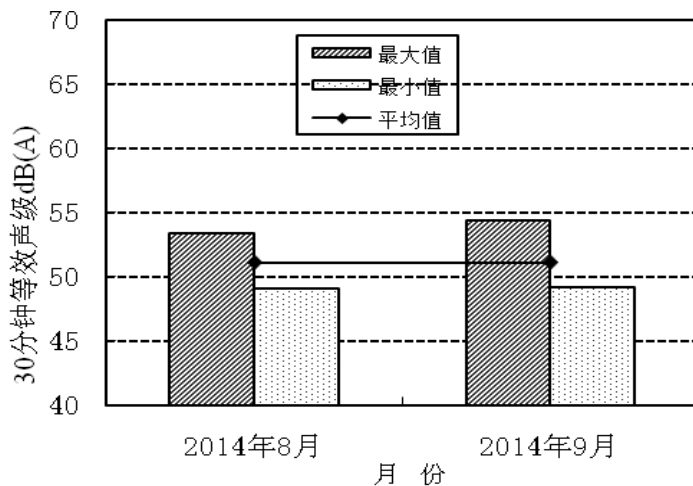


图4-18 港莲一村2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

香港侧打鼓岭村:

2014年8月和2014年9月香港侧打鼓岭村昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-19。如图所示,打鼓岭村监察点本报告期噪声监测较上一个报告期最大值有较大幅度的下降,均值有小幅下降,最小值略有上升。总体而言,过去两个报告期香港侧打鼓岭村噪声监测结果均满足香港《环境影响评估条例》(EIAO 499章)规定的住宅楼宇噪声标准(75分贝),也未超过《环监手册》行动与极限水平规限,噪声污染水平均处于低水平,声环境状况较好。

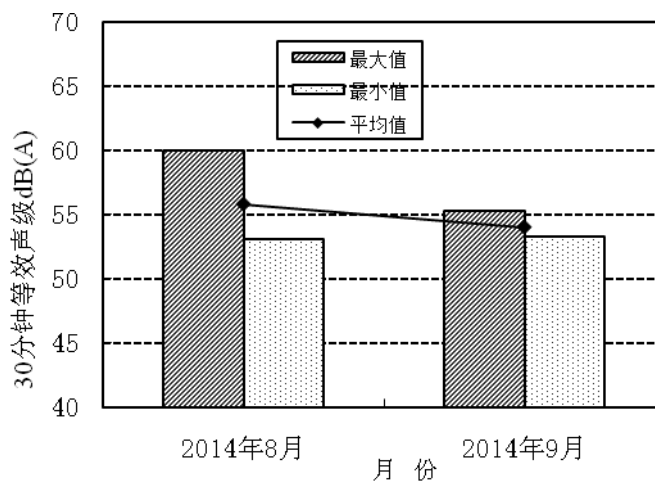


图4-19 香港打鼓岭村2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

香港侧较寮村:

2014年8月和2014年9月香港侧较寮村昼间监察点噪音声级变化趋势见图4-20。如图所示,本报告期较寮村昼间监察点噪声监测较上一个报告期最大值有较大幅度下降,最小值和均值有小幅上升,监测结果满足香港《环境影响评估条例》(EIAO 499章)规定的住宅楼宇噪声标准(75分贝),

也未超过《环监手册》行动与极限水平规限。总体而言，过去两个报告期香港侧打鼓岭村声环境状况较好。

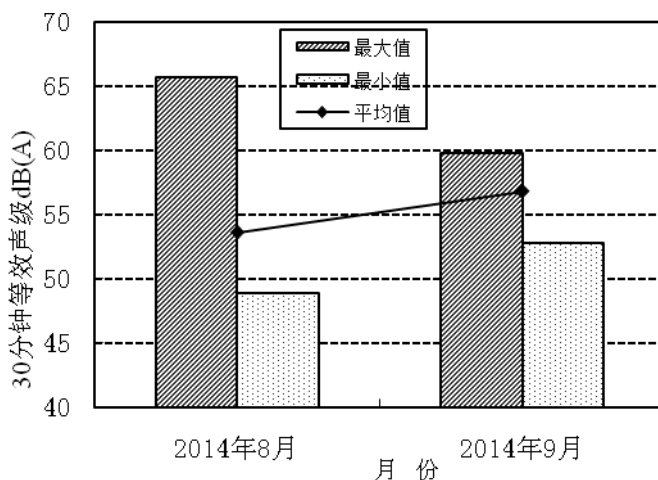


图4-20 香港较寮村2014年08月~09月昼间噪音变化趋势

5 水质

5.1 监测项目、点位和频率

监测项目：根据《环监手册》规定，水质监测项目如下：

长周期监测项目：流速、pH、DO、电导率、悬浮物（SS）、COD、BOD₅、TN、NH₃-N、TP和Cu。

短周期监测项目：pH、DO、流速、浊度、电导率和悬浮物（SS）。

同时记录了采样点位置、采样时间、水深、水温、涨落潮情况等水文要素和风向、风速、气温、和日照条件等气象要素。

监测点位：长周期水质监测点位于上游长岭村断面（对照断面）和下游砂石输送带断面（控制断面）；短周期监测断面为合同A河道围堰施工段（桩号13+820~940）河道上游500m和下游1000m。

监测频率：根据《环监手册》规定，长周期监测每月监测1次；短周期监测每周监测3次，直至河道疏浚、基坑排水施工活动结束后2周。

5.2 监测方法和仪器校准

(1) 采样器

采样器为透明的PVC圆筒（容量不小于2L），两端具有能够有效密封的乳胶盖，具备有效的正向封闭系统保证在到达指定水深之前不关闭，取水后不漏水。固体悬浮物水样应该用高密度聚乙烯瓶储存于冰中（冷却至4℃并且不被冻住），并且于采样当天送入实验室。

(2) 监测方法与监测仪器

水质监测共 14 项，包括水温、流速、水深、pH 值、溶解氧、电导率、浑浊度进行现场监测，并对水的气味(嗅)、水样感观指标和水面漂浮物作现场记录；其它项目按《环监手册》要求处理后送达实验室分析。监测方法与监测仪器见表 5-1。

表 5-1 水质监测方法与监测仪器

监测项目	分析方法	主要仪器名称及型号	计量单位
水温	热敏电阻法	YSI-6920 型多参数水质监测仪	℃
pH	玻璃电极法	YSI-6920 型多参数水质监测仪	—
流速	流速仪	LS300-A 流速计	m/s
水深	声纳探测法	Ponoldepth-2 型便携式超声波水深仪 (0-20m)	m
浑浊度	散射光法	XZ-1A-2 浊度测试仪	NTU
DO	电化学法	YSI-6920 型多参数水质监测仪	mg/L
电导率	电导仪法	YSI-6920 型多参数水质监测仪	S/cm
悬浮物	重量法	BP211D 电子天平	mg/L
COD	快速消解分光光度法	哈希 DR2800 分光光度计+消解器	mg/L
BOD ₅	稀释与接种法	YSI-59 型溶氧仪及生化培养箱	mg/L
氨氮	靛酚蓝分光光度法	哈希 DR2800 分光光度计	mg/L
TN	紫外分光光度法	哈希 DR2800 分光光度计	mg/L
TP	钼酸铵分光光度法	哈希 DR2800 分光光度计	mg/L
Cu	原子吸收分光光度法	WFX-120 原子吸收分光光度计	μg/L
监测点定位	GPS 定位	garmin etrex vista GPS 定位仪	

(3) 仪器校准

pH 计、流速仪、电导仪、超声波水深仪、浊度仪、电子天平、生化培养箱、分光光度计、紫外分光光度计、原子吸收分光光度计均经深圳市计量检测单位校准后使用。

5.3 取样和测量

所有的现场监测仪器在使用前均在深圳市计量检测单位进行检查、校准和证明，每三个月进行重新校准。感应器和电极的反应性在每次使用前用标准液进行校准。现场测量仪器的校准参照《地表水和污水监测技术规范》(HJ/T 91-2002)。

5.4 监测结果

本报告期于 2014 年 9 月 16 进行了本月长周期水质监测断面采样，监测结果见表 5-2。

表 5-2 2014 年 9 月 16 日深圳河水质监测结果

监测断面	采样日期	采样时间	水温	流速	水深	pH 值	溶解氧	电导率	浑浊度	SS	化学需氧量	五日生化需氧量	氨氮	总氮	总磷	铜
			°C	m/s	m		mg/L	μS/cm	NTU							
长岭村	2014/9/16	13:35	28.6	0.251	0.16	7.33	0.8	155	—	13	18.6	5.1	1.36	1.63	0.50	未检出
砂石传送带	2014/9/16	14:00	28.7	0.088	2.01	6.98	1.2	482	—	26	29.3	6.2	1.85	8.52	0.72	未检出

本报告期合同 A 工程进行河道疏浚及开挖施工、围堰基坑排水施工，环监小组根据《环监手册》要求，分别于 2014 年 9 月 10 日、11 日、12 日、17 日、18 日、19 日和 22 日在该施工段上游 500m（罗芳耕作桥对照断面）和下游 1000m（深水楼码头控制断面）进行了 7 次短周期水质监测，监测结果见表 5-3。

表 5-3 2014 年 9 月施工期水质短周期监测结果表

监测断面	采样日期	采样时间	水温	流速	pH 值	溶解氧	电导率	浑浊度	SS
			°C	m/s		mg/L	μ S/cm	NTU	mg/L
罗芳耕作桥断面	2014/9/10	9:30	27.5	0.040	7.02	4.6	271	76	47
	2014/9/11	11:02	27.6	0.100	7.05	5.6	389	42	26
	2014/9/12	12:05	26.9	0.510	6.95	4.3	358	1700	975
	2014/9/17	15:11	28.7	0.538	7.06	2.2	401	816	685
	2014/9/18	12:06	27.3	0.050	7.21	6.5	234	95	69
	2014/9/19	13:13	24.7	0.110	6.99	5.1	242	45	56
	2014/9/22	12:05	24.9	0.060	6.99	6.0	215	34	24
深水楼码头断面	2014/9/10	9:46	27.0	0.010	6.91	5.3	618	38	18
	2014/9/11	11:35	27.3	0.021	7.03	6.2	600	47	21
	2014/9/12	12:20	26.1	2.42	6.8	5.6	463	80	55
	2014/9/17	15:24	28.6	2.330	6.88	7.0	499	74	41
	2014/9/18	12:30	27.8	0.080	6.97	7.2	451	85	95
	2014/9/19	13:26	25.3	0.040	6.78	6.4	532	20	16
	2014/9/22	12:25	25.4	0.030	7.06	7.0	495	25	20

5.5 行动与极限水平

(1) 监测参数

长周期监测参数：pH、DO、流速、电导率、悬浮物（SS）、COD、BOD₅、TN、NH₃-N、TP 和 Cu。

短周期监测参数：pH、DO、流速、浑浊度、电导率和悬浮物（SS）。

(2) 行动水平和极限水平

根据《治理深圳河第四期工程环境监察与审核手册》及批准的《治理深圳河第四期工程基线监察报告》，施工期水质监测的行动和极限水平以 SS、浑浊度水平确定，见表 5-4。

表 5-4 施工期水质监测的行动和极限水平

水 平	规 限
行动水平	(1) 控制点悬浮物 (SS) 含量同时高于： a) 29.9 mg/L，并且 b) 一个监测日内高于对照点含量的 20% (即高于 SS+SS×20%)。 (2) 控制点浑浊度含量同时高于： a) 18.6NTU，并且 b) 一个监测日内高于对照点含量的 20%。
极限水平	(1) 控制点 SS 含量高于：一个监测日内高于对照点含量的 30% (即高于 SS+SS×30%) (2) 控制点浑浊度含量高于：一个监测日内高于对照点含量的 30%。

(3) 行动计划

SS 和浑浊度的行动和极限水平由表 5-3 决定，环监小组将各监测点水质监测结果与界定的行动水平和极限水平规限进行比较，一旦出现超标，则执行表 5-5 中的行动计划。

表 5-5 施工期水质监察行动计划

事件	环监小组	审核小组	工程代表	承包商
A 一个采样日超标行动水平	1.现场重复测定核实结果 2.识别影响源 3.通知审核小组和承包商 4.核查监测数据，所有装置仪器和承包商的施工方式 5.与审核小组和承包商讨论减缓措施 6.在出现超标的第二天重复测量	1.与环境小组和承包商讨论减缓措施 2.审核承包商提供的减缓措施建议书并给工程代表适当的建议 3.评估减缓措施的实施效果	1.与审核小组讨论减缓措施的计划 2.批准减缓措施的实施	1.通知工程代表，并确认书面报告中的不合规处 2.改正错误操作 3.检查所有装置和仪器 4.考虑改变施工作业方法 5.与工程代表和审核小组讨论并给他们提出减缓措施的计划 6.实施受许可的减缓措施
B 多于一日的连续采样日超标行动水平	同行动水平 A，并新增： 1.确保减缓措施的实施 2.准备增加每日的监测频率 在出现超标的第二天重复测量	同行动水平 A。	同行动水平 A，并新增：评估减缓措施的实施效果	同行动水平 A，并新增： 在三个工作日内给工程代表和审核小组提出减缓措施的计划
A 一个采样日超标限度水平	1.现场重复测定核实结果 2.识别影响源 3.通知审核小组、承包商和深港双方环境主管部门 4.核查监测数据，所有装置仪器和承包商的施工方式 5.与审核小组、工程代表和承包商讨论减缓措施 6.确保减缓措施的实施 7.增加每日监测频率直至无超限度水平	1.与环境小组和承包商讨论减缓措施 2.审核承包商提供的减缓措施建议书并给工程代表适当的建议 3.评估减缓措施的实施效果	1.与审核小组、环境小组和承包商讨论减缓措施的计划 2.要求承包商细致地回顾分析施工方法 3.批准减缓措施的实施 4.评估减缓措施的实施效果	1.通知工程代表，并确认书面报告中的不合规处 2.改正错误操作 3.检查所有装置和仪器 4.考虑改变施工作业方法 5.与环境小组、审核小组和工程代表讨论并在三个工作日内给审核小组和工程代表提出减缓措施的计划 6.实施受许可的减缓措施
B 多于一日的连续采样日超标限度水平	同行动水平 A，并新增： 增加每日监测频率直至两个连续监测日内无超限度水平	同行动水平 A。	同行动水平 A，并新增： 在必要的情况下，考虑和要求承包商减缓或者停止全部或者部分施工直至无超限度水平	同行动水平 A，并新增： 在工程师的指导下，减缓或者停止全部或者部分工作或建设活动

(4) 超过行动与极限水平事件

本报告期长周期水质监测结果未超过《环监手册》施工期水质监测的行动与极限水平规限。

本报告期短周期水质监测 9 月 18 日的 SS 监测结果超过了《环监手册》施工期水质监测的行动与极限水平规限。超标发生后，环监小组根据《环监手册》启动了相应的行动计划，对超标情况进行了现场调查分析，调查发现此次超标乃是因为基坑排水沉淀池受台风“海鸥”影响，破坏严重，降低了泥沙沉淀的功效，而承建商未能及时修复，导致基坑排水沉淀不彻底，影响深圳河水质 SS 超标。环监小组将调查结果通知了工程主任代表和环审单位，同时监督承建商对受损基坑沉淀池进行了修复，并加强基坑排水现场巡察，在 9 月 19 日和 9 月 22 日进行了连续监测和跟踪监测，未再发生 SS 超标情况。

本报告期短周期浑浊度监测结果未超过《环监手册》施工期水质监测的行动与极限水平规限。

5.6 结果分析

(1) 本报告期监测结果分析

1) 长周期监测

本报告期 2014 年 9 月 16 日在上游长岭村断面（对照断面）和下游砂石传送带断面（控制断面）2 个监测断面进行了 1 次长周期水质监测。

悬浮物（SS）

本报告期上游长岭村断面悬浮物浓度为 13mg/L，下游砂石传送带断面悬浮物浓度为 26mg/L，监测结果未超过《环监手册》施工期水质监测的行动与极限水平规限。

其它参数

本报告期长周期监测结果表明，化学需氧量、五日生化需氧量、氨氮、总氮以及总磷上游长岭村断面好于下游砂石皮带机断面，溶解氧上游长岭村断面要差于下游砂石传送带断面；其中两个断面的总磷以及下游砂石传送带断面总氮监测结果劣于《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）Ⅴ类水标准。

(2) 水质变化趋势分析

本工程长岭村监测点和砂石传送带水质监测点在过去 2 个报告期内主要水质参数监察结果列于表 5-6。

表 5-6 2014 年 8 月~2014 年 9 月长岭村和砂石传送带水质监测点主要水质参数监察结果

监察点位	监察月份	SS	DO	COD	BOD ₅	氨氮	总氮	总磷	总铜
		mg/L							μg/L
长岭村	14 年 08 月	79.0	6.50	16.2	4.2	1.25	1.41	0.30	未检出
	14 年 09 月	13.0	0.8	18.6	5.1	1.36	1.63	0.50	未检出
砂石传送带	14 年 08 月	17.0	2.90	16.7	4.5	1.50	10.0	0.55	未检出
	14 年 09 月	26.0	1.20	29.3	6.2	1.85	8.52	0.72	未检出

SS 含量

长岭村水质监测点 2014 年 08 月至 09 月 SS 值变化趋势见图 5-1。如图所示，长岭村水质监测点 SS 含量本报告期较上一个报告期有大幅度下降。

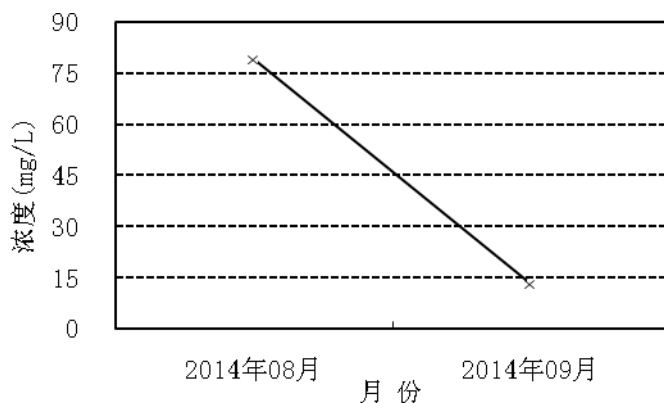


图5-1 深圳河长岭村监测点SS变化趋势图

砂石传送带水质监测点 2014 年 08 月至 09 月 SS 值变化趋势见图 5-2。如图所示，砂石传送带水质监测点 SS 含量本报告期较上一个报告期虽有小幅上升，但过去 2 个报告期 SS 含量总体仍处于较低水平。

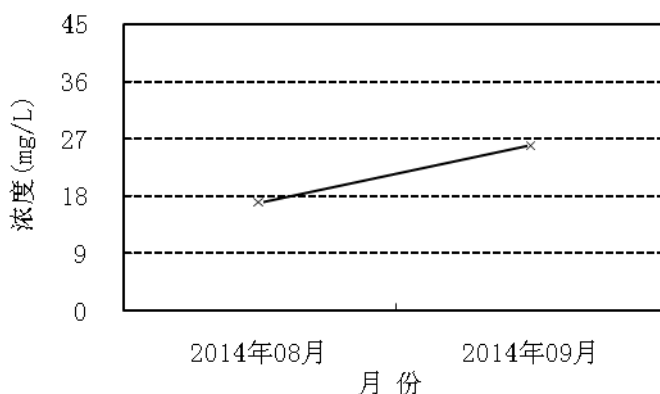


图5-2 深圳河砂石传送带监测点SS变化趋势图

其它主要水质参数

图 5-3~图 5-8 分别为长岭村水质监测点 DO、COD、BOD₅、氨氮、总氮和总磷含量在过去 2 个报告期的变化情况。

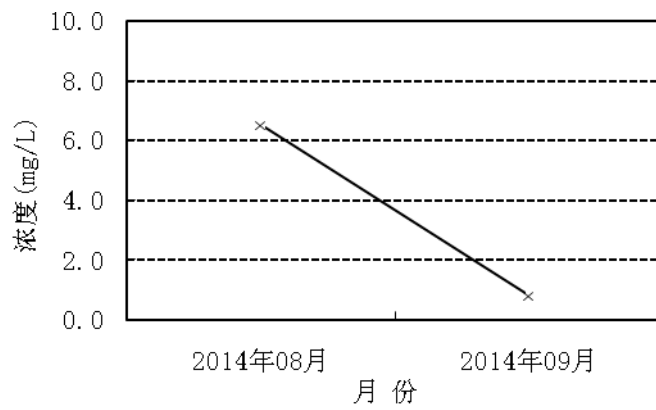


图5-3 深圳河长岭村监测点DO变化趋势图

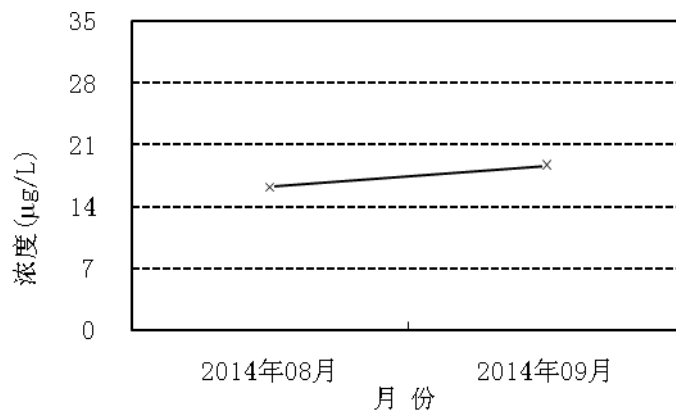


图5-4 深圳河长岭村监测点COD变化趋势图

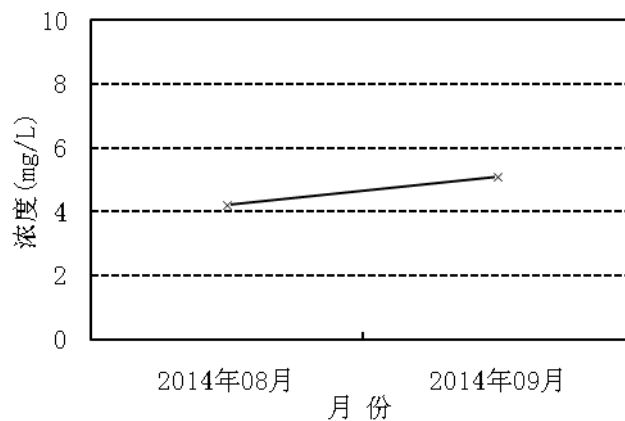


图5-5 深圳河长岭村监测点BOD₅变化趋势图

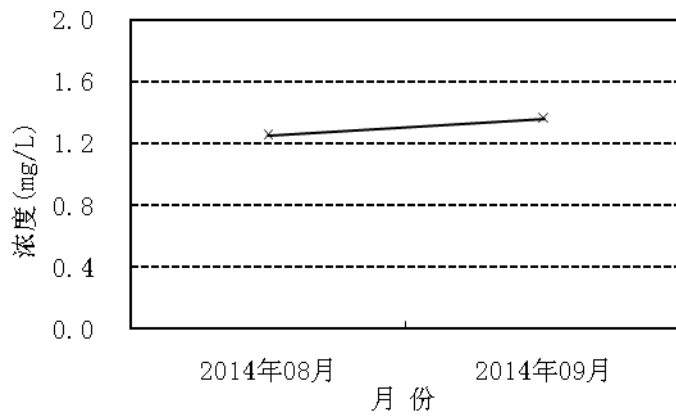


图5-6 深圳河长岭村监测点氨氮变化趋势图

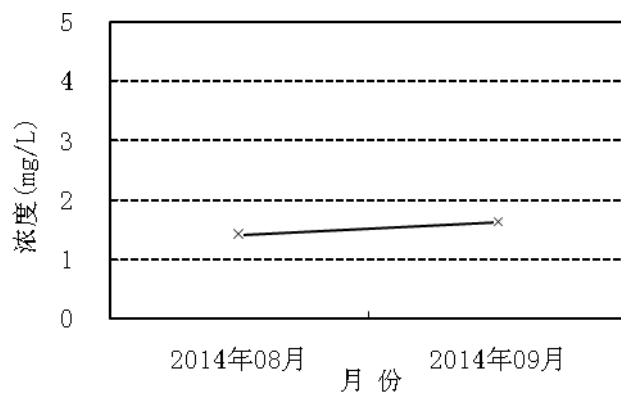


图5-7 深圳河长岭村监测点总氮变化趋势图

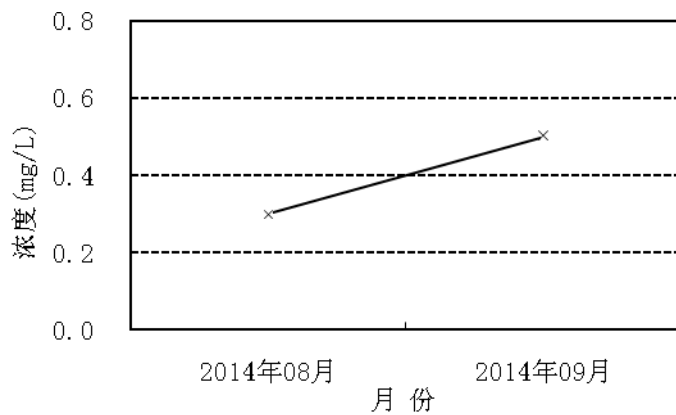


图5-8 深圳河长岭村监测点总磷变化趋势图

从图 5-3~图 5-8 可以看出，在过去 2 个报告期，长岭村监测点的 COD、BOD₅、氨氮和总氮本报告期较上一个报告期均有小幅上升，DO 本报告期较上一个报告期有大幅下降，总磷本报告期较上一个报告期有较大幅度上升。

图 5-9~图 5-14 分别砂石传送带为水质监测点 DO、COD、BOD₅、氨氮、总氮和总磷含量在过去 2 个报告期的变化情况。

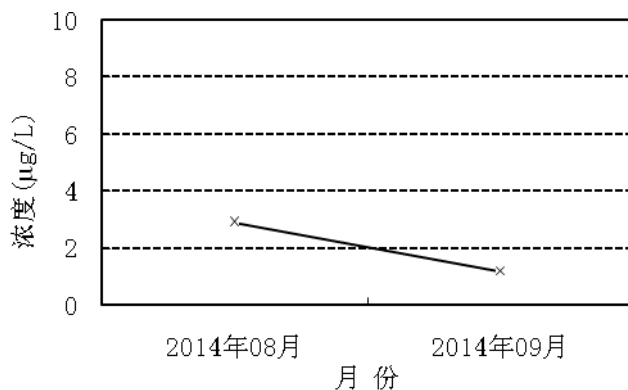


图5-9 深圳河砂石传送带监测点DO变化趋势图

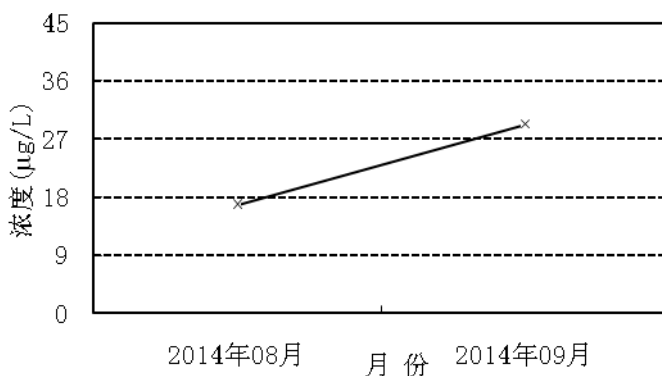


图5-10 深圳河砂石传送带监测点COD变化趋势图

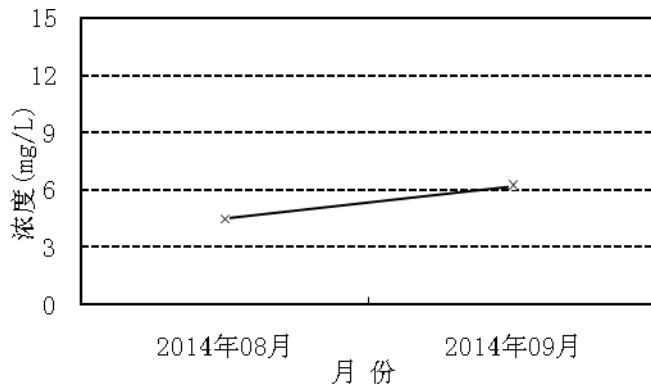


图5-11 深圳河砂石传送带监测点BOD₅变化趋势图



图5-12 深圳河砂石传送带监测点氨氮变化趋势图

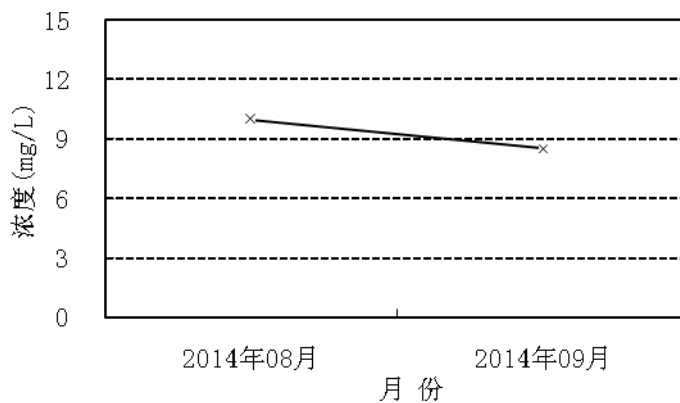


图5-13 深圳河砂石传送带监测点总氮变化趋势图

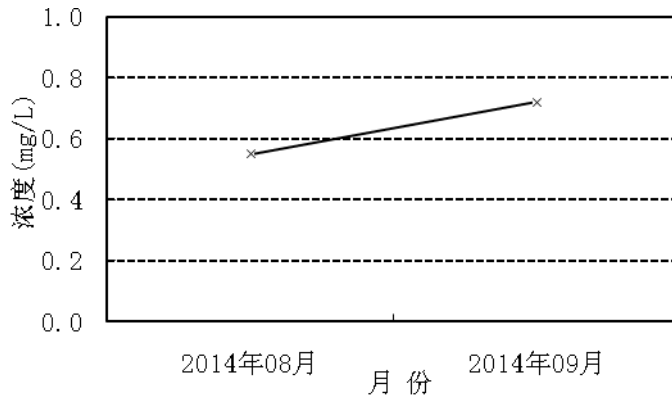


图5-14 深圳河砂石传送带监测点总磷变化趋势图

从图 5-9~图 5-14 可以看出，在过去 2 个报告期，砂石传送带监测点 DO 和总氮本报告期较上一个报告期小幅下降；COD 本报告期较上一个报告期有大幅上升；BOD₅ 本报告期较上一个报告期有小幅上升；氨氮本报告期较上一个报告期有小幅上升；总磷本报告期较上一个报告期有较大幅度上升。

2) 短周期监测

本报告期 2014 年 9 月 10 日、11 日、12 日、17 日、18 日、19 日和 22 日分别在合同 A 工程河道疏浚及开挖施工段上游 500m 处罗芳耕作桥断面和下游 1000m 深水楼码头断面进行了 7 次短周期水质监测，上游罗芳耕作桥断面 DO 含量在 2.2~6.5mg/L 之间，浑浊度在 34~1700 NTU 之间，SS 含量在 24~975mg/L 之间；深水楼码头断面 DO 含量在 5.3~7.2mg/L 之间，浑浊度在 20~85 NTU 之间，SS 含量在 16~95mg/L 之间；各次各项监测结果及变化趋势见图 5-15~图 5-17。

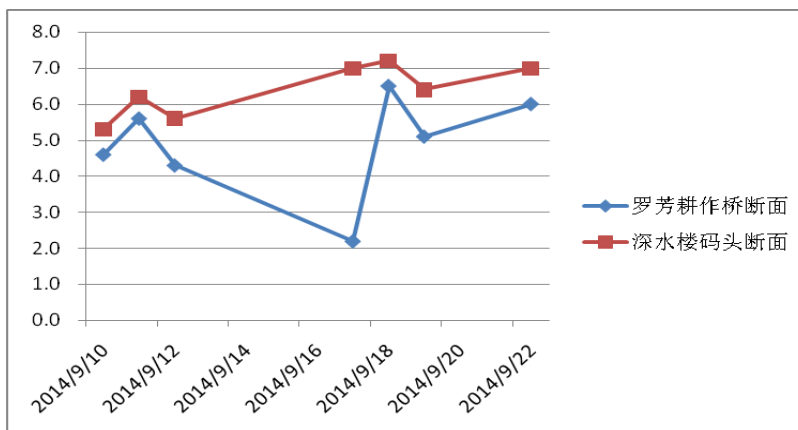


图 5-15 9月10日~9月22日 DO 变化趋势图

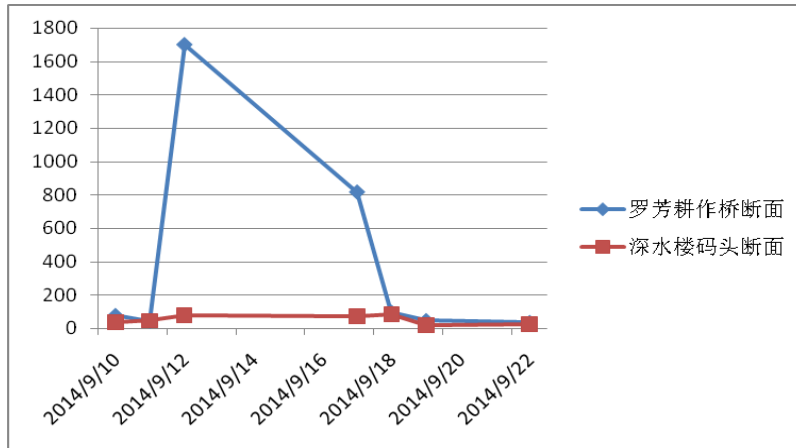


图 5-16 9月10日~9月22日浑浊度变化趋势图

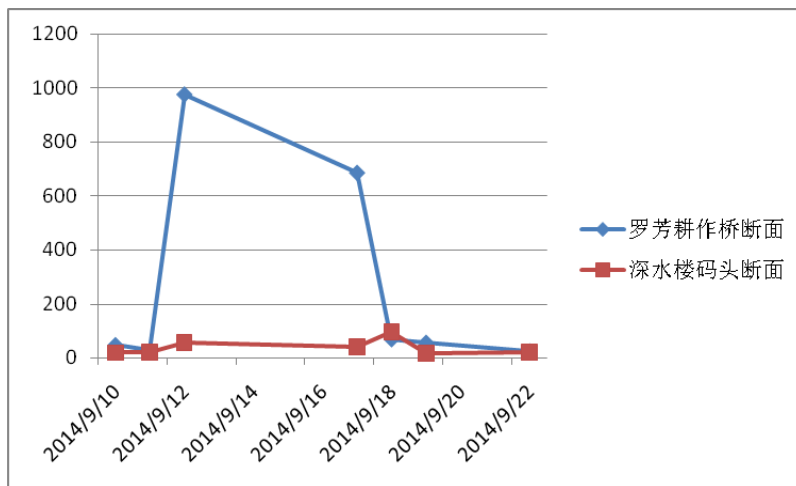


图 5-17 9月10日~9月22日SS变化趋势图

从图 5-15 可以看出，下游控制断面（深水楼码头）溶解氧 7 次监测值均要分别高于上游对照断面（罗芳耕作桥），可见本报告期本工程施工对河水溶解氧影响不大，且上下游 14 次监测值均满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）V 类水标准。

从图 5-16 可以看出，除 9 月 11 日下游断面（47NTU）略高于上游断面（42NTU）外，其余各次监测值下游断面均要低于上游监测断面，本报告期浑浊度 7 次监测结果未超过《环监手册》施工期水质监测的行动与极限水平规限。

从图 5-17 可以看出，本报告期深圳河河水的 SS 含量除 9 月 18 日外，上游断面均要高于下游断面，并且 9 月 18 日的监测结果超过了《环监手册》施工期水质监测的行动与极限水平规限，环监小组根据《环监手册》启动了相应的行动计划，对超标情况进行了现场调查分析，调查发现此次超标乃是因为基坑排水沉淀池受台风“海鸥”影响，破坏严重，降低了泥沙沉淀的功效，而承建商未能及时修复，导致基坑排水沉淀不彻底，影响水质，以致 SS 超标。环监小组立即监督承建商对受损基坑沉淀池进行了修复，并加强基坑排水巡察，在 9 月 19 日和 9 月 22 日进行的连续监测和跟踪监测，未再发生 SS 超标情况。

6 观鸟

根据《环监手册》规定，本报告期不进行观鸟调查。

7 结论与建议

本报告期合同 A 工程主要施工活动包括河道围堰内齿墙浇注、部分围堰拆除、旋喷桩施工、南岸多孔混凝土块铺设、沉井和工作井施工、临时施工便桥施工、两岸植被清理、污染土固化场试运行和罗芳耕作桥桩基施工等；合同 B 工程主要施工活动包括灌注桩施工、旋喷桩施工、新河道开挖施工、截污管施工、污染土和非污染土开挖等。

本报告期施工期环境监测结果显示，本工程施工活动对工程段空气环境未造成明显影响。本报告期内发生 1 次噪声投诉，短周期水质监测 SS 超标 1 次，这与工程施工面增加和施工强度加大有关。投诉及超标发生后，环监小组根据《环监手册》采取了相应的行动，以后未再发生投诉及超标情况。

本报告期在环监小组的监察、监督下，合同 A 和合同 B 工程段根据施工项目作业情况，采取了相应环保措施和水土保持措施，对缓解施工对环境的影响起到了较好的作用。

本工程施工须在《环境许可证》(EP-430//2011) 条件下，认真落实本工程环评报告提出的环保措施，履行《治理深圳河第四期工程建造合同》中规定的环境保护义务。环监小组将根据《环监手册》规定，加强水质监察、噪音监察及施工现场巡察力度，实时督促在本工程施工中采取有效地环保措施，使工程对环境的影响控制在可接受水平。

8 下月监察计划

8.1 监察计划

下月环境监察工作计划见表 8-1。

表 8-1 2014 年 8 月 25 日至 2014 年 9 月 24 日环境监察工作计划

工作内容	9.25-9.30	10.1-10.12	10.13-10.19	10.20-10.24
环境监测	深港两侧空气、噪声监测。	深港两侧空气、噪声监测。	深港两侧空气、噪声监测；长周期水质监测；或短周期水质监测。	深港两侧空气、噪声监测；或短周期水质监测。
水土保持	水土保持监测	水土保持监测月报表		水土保持监测。
工地巡察	施工活动日巡察。	施工活动日巡察。	施工活动日巡察。	施工活动日巡察。
环监月报	提交季报和年报。	提交上期月报。		编制本期环监月报

环监小组将根据《环监手册》规定，结合本工程施工方案及进度和天气情况，适时确定下个月环境监测具体时间安排。

8.2 环境影响预测

合同 A 工程：下月主要施工活动包括围堰拆除、岸边护坡工程、旋喷桩施工、灌注桩施工、污染土和非污染土开挖、污染土固化场施工、土方外运等。预计围堰拆除施工可能对深圳河局部水质和水土流失产生影响；岸边护坡工程可能对河道水质产生影响；污染土固化场施工可能造成废水排放，可能对空气和声环境产生影响；灌注桩施工可能对声环境产生影响；旋喷桩和灌注桩施工返浆入河可能对河道水质产生影响；污染土和废污染土开挖施工可能对河道水质产生影响，土方转运可能对沿途环境造成影响。

合同 B 工程：下月主要施工活动包括河道疏浚及开挖施工、灌注桩施工、旋喷桩施工、挡墙施工、污染土和非污染土开挖、污染土固化场施工、土方外运等；预计河道疏浚及开挖施工对下游水质可能造成影响；灌注桩和旋喷桩施工返浆入河可能对河道水质产生影响；土方开挖临时堆土可能造成水土流失及对下游河道水质产生影响；污染土和非污染土开挖可能对河道水质产生影响；污染土固化场施工可能对空气环境产生影响，场地排水可能对附近水体水质产生影响；土方转运可能对沿途环境造成影响。

