

2020 年质量与安全检查评比技术服务项目 绩效评价报告

项目名称：2020 年质量与安全检查评比技术服务项目

项目单位：深圳市水务工程质量安全监督站

主管部门：深圳市水务局

目录

一、基本情况.....	1
（一）项目概况.....	1
（二）项目绩效目标.....	2
二、绩效评价工作开展情况.....	2
（一）评价目的、对象和范围.....	2
（二）评价原则及评价方法.....	3
（三）评价过程.....	5
三、综合评价情况及评价结论.....	6
四、绩效评价指标分析.....	8
（一）项目决策情况.....	8
（二）项目管理情况.....	9
（三）项目产出情况.....	9
（四）项目效益情况.....	9
五、主要经验及做法.....	10
（一）全方位评估并推广应用优秀做法.....	10
（二）实时沟通保证评估工作高效有序进行.....	10
六、存在问题及原因分析.....	11
（一）绩效目标编制科学性有待提升.....	11
（二）水务工程质量通病问题尚存.....	11
七、改进建议.....	11
（一）全面实施预算绩效管理，优化绩效目标编报.....	11
（二）加大督促整改力度.....	12
附件：绩效评价指标体系.....	12

为贯彻《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）以及《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）等文件精神，落实预算管理和绩效主体责任，提高财政资金使用效益，深圳市水务局（以下简称“我局”）组建绩效评价项目组（以下简称“评价组”）对深圳市水务工程质量安全监督站 2020 年质量与安全检查评比技术服务项目（以下简称“评比项目”）的财政资金使用及其效果实施绩效评价，涉及财政预算资金 276.8 万元。具体情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

深圳市全面贯彻习近平生态文明思想和新时期治水思想，全力开展全市治水提质工作，水务工程建设工地总体形象面貌亟需提升，市水务工程质量安全监督站积极探索水务工程建设质量安全新举措，委托第三方咨询机构独立、客观、公正的对全市重点在建水务工程的施工质量和安全进行检查和评比，定期向社会公布评比成果，通过考核评比树立“精品工程”、“文明工地”等示范工程，推动有关单位加强整体质量管控及现场施工的规范管理，切实改善水务工地形象面貌，更加清晰掌握我局所负责监督的水务工程总体质量安全情况，提高监督检查的精细化、专业化水平。调动和参建方的主观能动性，提高我市水务工程质量水平，

保障全市水务工程质量总体稳定，安全事故零发生。

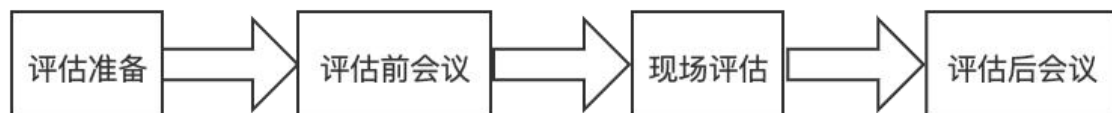
2.项目主要内容

结合水务工程质量安全特点，制定质量安全检查评比技术方案，主要用于对全市重点在建水务工程（计 400 个标段）的施工质量和安全进行检查评比，按每季度（100 标段·次）作为一个评估周期出具相关评估报告，提出针对性改进及提升建议，并按季度向社会公众公布评比成果，提升评比结果的透明度，切实提高我市水务工程质量水平。主要评估内容为：一是建设（代建）单位、监理、施工单位的质量安全管理行为；二是各施工单位工程实体质量；三是施工单位的安全生产工作主要工序、施工用电、个人防护情况；四是施工单位现场文明施工情况。

3.项目实施情况

项目承担单位已按投标承诺及合同约定完成了 2020 年质量安全检查评比技术服务工作，对 126 个水务在建工程进行质量安全评估，共 394 标段/次，并出具相关评估报告 394 份。就 2020 年年度水务项目整体评估情况看，年度项目综合、质量、安全得分均处于上升趋势，第六期各项得分均达到“良好”水平，其中综合得分提升 2.11 分、质量提升 1.44 分、安全得分提升 2.53 分。项目实施后，根据考核评比结果树立“精品工程”、“文明工程”等示范工程，建立了水务工程质量安全“红黑榜”，按季度向社会公布评比结果，加强整体质量管控及现场施工的规范管理、切实改善了水务工地形象面貌，提升水务工程质量水平。具体评估工作

流程如下：



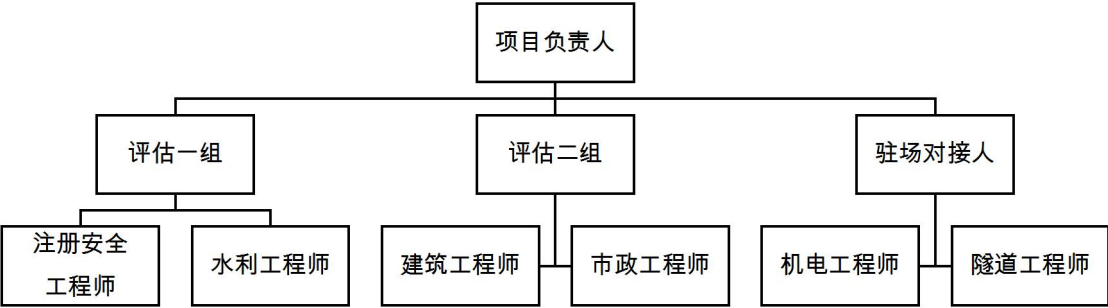
评估准备主要包括工具准备、人员准备及资料准备；**评估前会议**是评估小组组长对评估流程、评估体系、评估标准及注意事项等进行说明，由监理单位汇报标段的工程形象进度，评估小组根据形象进度随机抽取测区和检查范围，对现场违规情况进行宣贯；**现场评估**是检查组成员按照评估实施方案相关表格及评估前交底会所预定的内容进行现场评估；**评估后会议**是评估小组就现场评估数据向建设（代建）单位、监理单位和施工单位进行讲评，由各参评单位在《深圳市水务工程质量安全检查评估结果通知书》上签字确认。

4.项目组织管理情况

（1）组织架构

本项目主管部门为深圳市水务局，市水务工程质量安全监督站为项目实施单位，负责该项目统筹协调、任务下达、监督检查、成果审查工作，承担项目的主体责任。2019年采用公开招标的方式确定各标段服务单位，分别对全市重点在建水务工程（计400个标段）进行质量与安全的评比工作，2020年依据履约情况续签一年合同。承接单位为深圳瑞捷工程咨询股份有限公司，负责组织专业的评估团队，按照合同的内容及要求完成评估工作，

保证进度与质量。项目承接单位开展的组织架构如下图所示：



（2）项目管理制度

市水务工程质量安全监督站具有财务管理制度、政府采购管理制度、合同管理制度和项目验收管理办法等多项规章制度，制度规范完善且健全。实施单位为深圳瑞捷工程咨询股份有限公司，项目开展具备评估计划、内业资料制度、廉政工作制度等多项制度，有效保障评估工作高效有序开展，保证项目顺利实施。

5.预算编制和资金使用情况

（1）预算编制

本项目为 2019 年公开招标方式确定服务单位，根据深圳市政府采购相关规定，满足续签合同条件，2020 年评比项目预算资金为 276.8 万元。

（2）资金使用情况

本项目资金来源为市财政拨款，主要用于全市在建水务工程的质量安全检查与评比，年初预算为 276.8 万元，年中无预算调整或调剂情况，年度项目总支出数为 276.8 万元，整体执行率为

100%，执行率相较于 2019 年提升了 41.55%。近两年预算资金使用情况如表 1-1 所示。

表 1-1 2019-2020 年项目预算及执行情况表

年度	年初预算数（万元）	决算数（万元）	预算执行率
2019	300	175.36	58.45%
2020	276.8	276.8	100%

（3）资金支付方式

服务单位编制《检查评估方案》经市水务工程质量安全监督站审批，且安排的项目组人员已按招标文件要求到位，经甲方核实后之日起 30 日内，甲方支付合同总价款的 20%作为预付款。3 个月支付一次进度款，甲方根据评估季报上的工作量进行核定工作量，分 3 次扣除预付款后进行支付。进度款最多付至合同总价的 85%，项目实施完毕后送有关部门审计，按最终审计价格和合同总价款两者之间最低价作为最终结算价支付余款，资金使用均符合各项政策要求。

（二）项目绩效目标

1.总体目标

通过考核评比树立“精品工程”“文明工地”等示范工程，推动有关单位加强整体质量管控及现场施工的规范管理，切实改善水务工地形象面貌，提高水务工程质量。

2.年度目标

对全市重点在建水务工程（计 400 个标段）的施工质量和安

全进行检查评比，按每季度（100 标段·次）作为一个评估周期分析总结，提交评比报告、配合采购单位按季度向社会公布评比成果。本年度绩效目标编制情况如表 1-1 所示：

表 1-1 2020 年评比项目年度绩效目标表

目标分类	目标分解	目标值
产出指标	评估项目数	400 项次
	评估报告	合格
	评估任务完成率	≥95%
	支出进度达标率	100%
效益指标	“红黑榜”发布次数	4 期
	投诉率	≤5%

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的、对象和范围

1.评价目的

评价组通过对该项目 2020 年实施情况进行部门评价，总结本项目取得的成效和经验，并从中发现问题。目的是加强我局预算绩效管理，强化预算支出有效性和提高财政资金使用效率，为我局进一步的决策提供更好的科学依据。

2.评价对象和范围

（1）评价对象：本次评价对象为 2020 年质量与安全检查技术评级技术服务项目，涉及财政预算资金 276.8 万元。市水务工程质量安全监督站作为项目的统筹实施部门，该部分资金主要用

于对每季度的 100 项全市水污染治理项目等重点水务工程施工质量与安全情况进行评比，实际执行资金为 276.8 万元，该部分资金使用效果是本次绩效评价的重点。

（2）评价范围：2019 年和 2020 年合同服务期限均为 1 年，分别是 2019 年 5 月 30 日起至 2020 年 5 月 29 日；2020 年 7 月 22 日至 2021 年 7 月 21 日。本次评价对象期限为 2020 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日。

（二）评价原则及评价方法

1.评价原则

（1）价值中立原则

财政支出绩效评价是客观评价，所有用来评价的指标均可量化，所有参与评价的单位和个人都必须遵循评价价值中立原则，即财政支出绩效评价结果，只取决于各单位的工作业绩的客观实际，而不取决于评价人的价值判断和个人意愿。评价结果不会因为评价人价值观念的不一致而有所不同。

（2）公平、公正原则

从评价目标的设计、指标体系的研究及设计、数据填报、复核等所有环节，都必须保证评价过程的公正性、程序的规范性和合理性，应及时发现并处理过程中的问题，以保证评价结果的准确、客观和科学。

（3）客观性原则

评价以数据为准绳，坚持客观评价。即由相关部门填报数据，

项目组根据填报的数据，在进行汇总、分析、评价的基础上，独立开展评价，得出评价结果，并形成评价报告。

2.评价方法

本次评价将主要采用指标分析法开展评价工作，评价组根据前期资料收集，遵循科学全面的原则，按照项目立项、项目实施、产出和效果的逻辑路径，制定绩效评价指标体系。评价组将根据指标体系，在实地调研收集资料后，对项目进行评分，并对绩效指标体系表中的扣分点进行定性分析，重点剖析此项绩效指标的扣分原因，对整个项目实施的影响程度，并且在对应的问题和建议中给予反映。

3.评价依据

（1）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；

（2）《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）；

（3）《深圳市财政局关于做好市本级2020年预算绩效管理工作的通知》（深财绩〔2020〕1号）；

（4）《深圳市财政局关于贯彻落实全面实施预算绩效管理有关事项的通知》（深财绩〔2019〕5号）；

（5）《深圳市财政局关于印发〈深圳市市级项目支出绩效评价工作规程〉的通知》（财财绩〔2020〕14号）。

（三）评价过程

1.数据采集过程

本次绩效评价工作需要的数据包括定性数据和定量数据两种类型，定性数据主要通过线上沟通和文件调查等调查方式进行采集；定量数据主要是通过项目单位和其他相关单位提供的项目全过程资料进行采集；此外，我们会对采集的数据进行复核，确保数据的准确性。

2.评价实施过程

从2021年5月6日起，评价组正式开始实施本项目绩效评价工作。具体如下：一是访谈，评价小组与市水务工程质量安全监督站相关人员进行前期沟通，通过材料收集、电话沟通，对项目具体实施内容、预算资金编制依据及执行情况、组织管理流程等有了详实的掌握，之后对项目单位相关负责人进行了访谈，进一步了解项目单位的内部管理制度和关键工作内容；二是资料分析，评价组根据市水务工程质量安全监督站提供的本项目相关资料进行合规性检查，包含招投标文件、合同、与决算数据、财务凭证、工作台账等；三是绩效分析，评价组梳理项目基本情况，确定评价关注点，设计评价指标体系、基础表、访谈提纲，项目组通过数据采集、访谈、数据分析和报告撰写环节，顺利完成了绩效评价工作；四是形成评价结论，评价组根据现场评价获取的各项资料编制工作底稿，组内讨论后形成一致意见，根据评价工作底稿撰写绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

评价组经过资料整理和分析，已顺利完成评比项目评分，该项目综合得分为 94.06 分。绩效评价等级为“优秀”。本项目重点绩效评价指标体系具体如表 3-1 所示：

表 3-1 2020 年评比项目绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	权重分	得分
项目决策 (20 分)	项目立项 (6 分)	立项依据充分性	充分	3	3
		立项程序规范性	规范	3	3
	绩效目标 (7 分)	绩效目标合理性	合理	4	3
		绩效目标明确性	明确	3	1.5
	资金投入 (7 分)	预算编制科学性	合理	4	4
		资金分配合理性	合理	3	3
项目管理 (20 分)	资金管理 (12 分)	资金到位性	100%	3	3
		预算执行率	100%	4	4
		资金使用合规性	合规	5	5
	组织实施 (8 分)	管理制度健全性	健全	4	4
		制度执行有效性	有效	4	4
产出指标 (37 分)	产出成本 (3 分)	项目成本节约率	≥0%	3	3
	数量指标 (12 分)	水务项目评估数量	400 项次	4	3.88
		评估报告完成数量	400 份	4	3.88
		质量安全问题督促整改率	100%	4	4
	质量指标 (10 分)	评估维度覆盖率	100%	5	5
		评估报告验收合格率	100%	5	5
	时效指标 (12 分)	评估分析工作开展及时率	100%	4	4
		问题督促整改及时率	100%	4	4
		评估报告完成及时率	100%	4	4
效益指标 (23 分)	效益指标 (13 分)	项目评估得分提升率	≥2%	4	3
		水务工程质量安全管控情况	推动	3	3
		问题下降率	≥2%	3	2
		通病问题消除率	100%	3	1.8
	满意度指标 (10 分)	投诉率	≤2%	10	10
合计				100	94.06

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策指标共 20 分，项目综合得分 17.5 分，得分率为 87.5%。其中“绩效目标”指标满分 7 分，得 4.5 分。主要扣分原因：**一是绩效目标不全面细化：**本年度评比项目设置的绩效目标虽分解到数量、质量、时效、效益指标，但各类指标仅设置一项，不能全面地反应项目的主要情况，未对评比项目所有预期的产出及效益进行充分、恰当地描述，根据评分标准，此处扣 1 分；**二是绩效指标指向不明确：**部分绩效指标设置不够明确，如社会效益指标“红黑榜发布次数”，该指标反映的仅仅只是红黑榜的发布次数情况，而非效益，项目具体产生的效益应该是通过发布红黑榜为项目带来的实际影响，如通过红黑榜的建立提升评估结果的透明度，有效加强整体质量管控及现场施工的规范管理。

（二）项目管理情况

项目管理指标共 20 分，项目综合得分 20 分，得分率为 100%。市水务工程质量安全监督站按照“合理布局、扎实推进”的原则，提供一系列精细化举措，使纳入预算编制的项目各项指标在可控的范围，本年度项目预算执行率高达 100%；项目资金的使用遵循单位《财务管理制度》，资金拨付程序完整，符合合同内所规定的资金用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；项目申报、批复、招投标、调整、监督整改、验收完成等方面执行较为规范，项目的实施管理符合《财务管理制度》《合同管理制

度》《政府采购管理制度》《项目验收管理办法》等内部控制管理制度的相关规定，并在实际工作中严格加强预算、财务收支、固定资产、合同等业务活动的管理。

（三）项目产出情况

项目产出指标共 37 分，项目综合得分 36.76 分，得分率为 99.35%。主要扣分原因为评估任务未足量完成：2020 年预期目标为每季度完成 100 个水务项目的评估任务，全年共 400 个，实际完成量为 394 个（合同周期与评价周期不一致，合同项目实际已超额完成 400 项·次的任务），故“评估水务项目数量”“评估报告完成数量”两个指标分别扣 0.12 分，实际得 3.88 分。

（四）项目效益情况

项目效益指标共 23 分，项目综合得分 19.8 分，得分率为 86.07%。主要扣分原因为：一是“项目评估得分提升率”指标，从 2020 年度得分情况看，年度质量得分提升率= $(80.14-78.70)/78.70*100\%=1.83\%$ ，低于 2% 的目标值，故该指标扣 1 分，实际得 3 分；二是“问题下降率”指标：2020 年度质量安全评估，共发现管理行为问题 3396 条，质量问题 977 条，安全问题 2237 条，相较于 2019 年度，2020 年度水务项目管理行为总数量减少 464 条，质量问题增加 52 条，安全问题减少 48 条，其中①管理行为问题下降率= $(3860-3396)/3860*100\%=12.02\%$ ，该项得 1 分；②质量问题下降率= $(925-977)/925*100\%=-4.76\%$ ，该项不得分；③安全问题下降率= $(2285-2237)/2285*100\%=2.1\%$ ，该项得 1

分。综上，该指标得 2 分；三是“通病问题消除率”指标：2020 年度质量评估，年度质量管理水平整体得到提升，但各项目通病依然未得到有效控制，如评估过程中依然可见前几期的安全、质量通病问题仍然存在，未得到有效整改，故该指标扣 1.2 分，实际得 1.8 分。

五、主要经验及做法

（一）全方位评估并推广应用优秀做法

2020 年一年评估过程中发现，部分项目有较多优秀做法，这些做法可推广、可复制、可操作，能对各项目的后续工作有所帮助。借用宣传板现场展示质量通病及优秀工艺施工标牌，利用全息影像展览馆，形象地介绍了整个工程的主要情况；通过设置文化廊，增强工人安全生产工作的意识；建设安全体验馆，全方位对施工过程进行实时监控管理，有效保障安全生产工作安全有序地进行。

（二）实时沟通保证评估工作高效有序进行

项目的实施离不开实施方与委托方双方的配合与支持，本项目开展过程中实施方能主动与委托方保持沟通，及时反馈水务工程评估工作中存在的重难点并共同寻求解决对策，通过沟通也及时了解了水务工程项目施工的具体要求及注意事项。通过沟通、了解、配合使得评估工作高效、有序地进行，切实改善水务工地形象面貌，提高水务工程整体水平。

六、存在问题及原因分析

（一）绩效目标编制科学性有待提升

一是绩效目标分解细化程度不足：本项目仅设置数量、质量、时效、效益指标各一项，未对各项指标进行分解细化；二是部分绩效指标设置不够明确：绩效目标表中未对各项指标的目标值来源进行说明，指标无法明确其考察要点，如“评估任务完成率”指标未明确考察评估工作还是评估报告的完成情况；三是部分指标未指明其具体效益：如社会效益指标设置了“红黑榜发布次数”，该指标属于评估结果通报的一种途径，应该重点关注的是通过红黑榜的发布对水务工程项目的具体影响；四是部分指标目标值与工作任务不相符：如“评估任务完成率”目标值为“ $\geq 95\%$ ”，但合同及招标文件要求各项评估任务需 100% 完成。

（二）水务工程质量通病问题尚存

从 2020 年度安全质量评估工作可看出年度质量管理水平整体得到提升，但各项目质量通病依然未得到有效控制，根据年度安全评估，共发现安全问题 2237 条，安全防护和脚手架、模板支架问题占比波动变化，防火问题占比有所提升，安全通病问题依然存在，评估过程中依然可见前几期项目质量通病存在，未得到有效整改，有待后期加大项目监管力度，进一步提水务工程质量监管水平。

七、改进建议

（一）全面实施预算绩效管理，优化绩效目标编报

根据《深圳市财政局关于贯彻落实全面实施预算绩效管理有关事项的通知》（深财绩〔2019〕5号）有关要求，需明确绩效目标导向，将绩效目标细化分解到各类子项目，设置合理的产出与效益目标，并设置量化可测量的目标值。针对二级项目编制绩效目标表，明确各指标考察的具体内容，如质量指标可细化为评估维度覆盖率、问题下降率、评估分析报告验收合格率等。同时指标目标值设置方面应严格根据制度规定及合同约定，合理制定绩效目标。

（二）加大督促整改力度

经过本年度的评估工作后发现水务工程质量通病问题数量有所上浮，且通病问题尚存，下一步需继续加大督促整改力度，对评估工作的质量通病问题逐项抓整改、抓落实，并就其提出指导性整改意见或方案，严格依照项目实施的问题闭合原则，督促施工单位按要求对问题逐一整改落实，并书面提交签字确认后的处理结果，确认整改到位，将闭合机制落实到位。

附件：绩效评价指标体系

2020 年质量与安全检查评比技术服务项目绩效评价指标体系

评价指标				指标说明	标杆值	评分标准
一级指标	二级指标	三级指标	权重分			
项目决策 (20 分)	项目立项	立项依据充分性	3	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	充分	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 五项均符合得权重分 100%，每项占权重的 1/5，符合得到相应权重分，否则不得分。
		立项程序规范性	3	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	规范	①项目是否按照规定的程序申请设立（1 分）； ②审批文件、材料是否符合相关要求（1 分）； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（1 分）。
	绩效目标	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情	合理	①项目是否设置了绩效目标（1 分）； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性且全面（1 分）； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平（1

评价指标				指标说明	标杆值	评分标准
一级指标	二级指标	三级指标	权重分			
				况。		分)； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配(1分)。
		绩效目标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况	明确	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标(1分)； ②绩效指标符合其实际含义，且通过清晰、可衡量的指标值予以体现(1分)； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应(1分)。
	资金投入	预算编制科学性	4	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	合理	①预算编制是否经过科学论证(1分)； ②预算内容与项目内容是否匹配(1分)； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制(1分)； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配(1分)。
		资金分配合理性	3	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况	合理	①预算资金分配依据是否充分(1分)； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应(1分)。

评价指标				指标说明	标杆值	评分标准
一级指标	二级指标	三级指标	权重分			
项目管理 (20分)	资金管理	资金到位性	3	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	100%	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)*100%,若达到100%,得3分;到位率每降低1%,扣0.15分,扣完为止。
		预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	95%	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 预算执行率达95%得相应权重的100%,每降低1%扣相应权重的10%,扣完相应权重为止。
		资金使用合规性	5	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	合规	①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定(2分); ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续(2分); ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途(1分); ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,如有,该项不得分。
	组织实施	管理制度健全性	4	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	健全	①项目已制定或具有相应的财务和业务管理制度(2分); ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整(2分)。

评价指标				指标说明	标杆值	评分标准
一级指标	二级指标	三级指标	权重分			
		制度执行有效性	4	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	有效	①是否遵守相关法律法规和相关管理规定（1分）； ②项目调整及支出调整手续是否完备（1分）； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档（1分）； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位（1分）。
产出指标 （40分）	产出数量	评估水务项目数量	4	考察对质检站抽取的在建水务项目的评估工作完成情况。	400 项次	2020 年每季度完成 100 个水务项目的评估任务，全年共 400 个。评估项目完成率=（完成评估的项目数/400）*100%。完成率每降低 1%，扣 2%权重分，完成率低于 80%，该项不得分。
		评估报告完成数量	4	考察评估分析报告完成情况。	400 份	完成率=（实际完成的评估报告数量/计划完成的评估报告总数）*100%。完成率每降低 1%，扣 5%权重分，扣完为止。
		质量安全问题督促整改率	4	考察项目评估结束后，质安站是否根据第三方评估单位评估结果通知书下发预警，督促项目整改落实。	1	质安站根据第三方评估单位评估结果《深圳市水务工程质量安全检查评估结果通知书》下发预警，督促项目整改落实，每发现一项未督促到位，扣除 5%的权重分，扣完为止。

评价指标				指标说明	标杆值	评分标准
一级指标	二级指标	三级指标	权重分			
	产出质量	评估维度覆盖率	5	考察评估工作是否能科学全面地覆盖评价维度。	1	评估水务项目从质量、安全、管理行为三个维度进行全方面评估。每缺乏一个评估维度，扣 40%权重分，扣完为止。
		评估分析报告验收合格率	5	考察评估分析报告验收情况。	1	每季度提交的评估分析成果均验收合格，得满分；验收合格率=(验收合格的评估分析报告数/提交的报告总数)*100%。 合格率每降低 1%，扣 5%权重分，合格率低于 60%，该项不得分。
	产出时效	评估分析工作开展及时率	4	考察评估分析工作开展及时性情况。	1	评估分析工作每季度均按合同规定及时开展，及时率为 100%，得满分；及时率=(及时开展评估项目数/评估项目总数)*100%。及时率每降低 1%，扣 2%权重分，扣完为止。
		质量安全问题督促整改及时率	4	考察评估发现的质量安全问题是否及时完成督促项目整改落实。	1	质安站根据第三方评估单位评估结果《深圳市水务工程质量安全检查评估结果通知书》下发预警，督促项目整改落实，每发现一项未及时督促项目整改落实，扣除 5%的权重分，扣完为止。
		评估报告完成及时率	4	考察评估报告完成及时性情况。	1	评估分析报告每季度均按合同规定及时提交，及时率为 100%，得满分；及时率=(及时提交评估报告数/评估报告总数)*100%。及时率每降低 1%，扣 2%权重分，扣完为止。

评价指标				指标说明	标杆值	评分标准
一级指标	二级指标	三级指标	权重分			
	产出成本	成本节约率	3	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	≤100%	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。
效益指标 (20分)	社会效益	项目评估得分提升率	4	考察评估的水务项目年度综合得分提升情况。	≥2%	得分提升率=（第六期综合得分-第三期综合得分）/第三期综合得分*100%。 ①年度评估综合得分提升率；（2分） ②项目质量得分提升率；（1分） ③项目安全得分提升；（1分）
		水务工程质量安全管控情况	3	考察技术评比工作是否推动水务工程质量安全管控。	推动	若该项目实施能推动水务工程质量安全管控，得满分，否则不得分。

评价指标				指标说明	标杆值	评分标准
一级指标	二级指标	三级指标	权重分			
		问题下降率	3	考察水务工程存在问题的下降情况。	≥2%	发现问题下降率=（本年度发现问题数-上年度发现的问题数）/上年度发现的问题数*100%。需考察管理行为问题、质量问题、安全问题三方面的问题下降情况，三项均≥2%得满分，单项占权重的 1/3，符合得满分否则不得分。
		通病问题消除率	3	考察评估项目是否消除水务项目的通病问题。	100%	能消除工程项目在管理、安全、质量三个维度的通病问题，得满分；若发现一个通病问题未消除，扣 20%权重分。扣完为止。

评价指标				指标说明	标杆值	评分标准
一级指标	二级指标	三级指标	权重分			
	满意度指标	投诉率	10	考察服务对象的满意情况。	≤2%	投诉率=本年度评估项目有效投诉次数/本年度评估项目总数。 项目实施情况良好，投诉率小于或等于 2%，该指标得满分，投诉率每提升 1%，扣除 20%的权重分。